Statistics Canada Statistique Canada

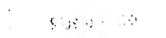
Census
Recensement

Canada 1986

GUIDE À L'INTENTION DES UTILISATEURS

DONNÉES DU RECENSEMENT DE 1986 SUR L'ÂGE, LE SEXE ET L'ÉTAT MATRIMONIAL

Canada



Statistique Canada Statistics Canada

Recensement
Census

Canada 1986

Référence

GUIDE À L'INTENTION DES UTILISATEURS

DONNÉES DU RECENSEMENT DE 1986 SUR L'AGE, LE SEXE ET L'ÉTAT MATRIMONIAL

Publication autorisée par le ministre de l'Industrie, des Sciences et de la Technologie

Août 1990

Prix: Canada, $23.00
Autres pays, $24.00

ISBN-0-660-92738-1

Ottawa

This publication is available in English upon request (ISBN-0-660-13339-3).

REMERCIEMENTS

Le présent document a été réalisé par Luc Beauchesne de la Division de la démographie. L'auteur désire remercier Bali Ram, chef de la section des caractéristiques démographiques du recensement pour ses conseils et commentaires lors de la préparation de ce document. La version française a été complétée par mon successeur Michel Pouliot et la version anglaise par mon superviseur Robert Riordan. Enfin, des remerciements au personnel technique de la Division de la démographie pour leur soutien, Gerry Ouellette, Susan Ingram et Mike Whalen ainsi qu'aux membres de la division qui ont fait la lecture des différentes versions de ce document.

TABLE DES MATIERES

TABLE DES MATIERES - fin

A. INTRODUCTION

Le présent document a pour but de fournir aux utilisateurs des renseignements de base sur les données portant sur l'âge, le sexe et l'état matrimonial. Plusieurs aspects du recensement sont abordés; méthode de cueillette et de dépouillement des données, comparabilité chronologique des données et qualité des données. Ce guide traite aussi de certains phénomènes directement reliés aux variables âge, sexe et état matrimonial, soit le sous-dénombrement et les unions consensuelles. On y présente également certaines totalisations jamais publiées portant sur les variables à l'étude. Enfin, la présentation des résultats trace un profil de la population canadienne au recensement de 1986 en ce qui regarde l'âge, le sexe et l'état matrimonial.

1. DÉFINITIONS ET CONCEPTS DES VARIABLES

Contrairement à certaines variables découlant de l'élaboration du recensement, l'âge, le sexe et l'état matrimonial présentent peu de problèmes d'interprétation.

1.1 Âge(Date de naissance)

Aux fins du recensement, l'âge déclaré est l'âge révolu du répondant au moment du dénombrement. En fait, il s'agit de l'âge atteint au dernier anniversaire précédant le recensement. Cette définition peut amener une certaine confusion mais l'élaboration de la question relative à l'âge permet de dissiper toute ambiguité.

1.2 Sexe

Pour sa part, la définition du sexe est relativement simple puisqu'il s'agit du genre ou mieux, de la qualité d'homme ou de femme du répondant. Comme pour l'âge, cette définition prévaut pour tous les recensements antérieurs.

1.3 État matrimonial

En ce qui concerne l'état matrimonial, il se traduit par la situation conjugale d'une personne. Cette définition s'applique aussi aux recensements précédents. D'autre part, il est utile de préciser la signification du "contenu" de cette variable.

1.3.1 Actuellement marié(e) (sauf séparé(e)): Personne dont le conjoint est vivant à moins que le couple ne soit séparé ou divorcé; les personnes vivant en union libre sont considérées comme actuellement mariées.

1.3.2 Séparé(e)e: Personne qui a été abandonnée, ou qui est séparée de son conjoint, légalement ou non, parce qu'elle ne veut plus vivre avec cette personne, mais qui n'a pas obtenu de divorce.

1.3.3 Divorcé(e): Personne qui a obtenu un divorce et qui ne s'est pas remariée.

1.3.4 Veuf(ve): Personne dont le conjoint est décédé et qui ne s'est pas remariée.

1.3.5 Célibataire (jamais marié(e)): Personne qui n'a jamais été mariée (y compris toute personne de moins de 15 ans), ou personne dont le mariage a été annulé.

Ces précisions sont valables pour les recensements précédents, tant en 1976 qu'en 1981. Toutefois nous verrons plus loin que les instructions fournies aux répondants diffèrent d'un recensement à l'autre. De plus, ces instructions entrent en contradiction entre elles et en regard des définitions mentionnées.

En fait, si les principes demeurent rigoureusement les mêmes en 1981 et 1986, les données obtenues concernant l'état matrimonial ne sont pas tout à fait comparables.

2. COLLECTE DES DONNÉES, PROCESSUS D'ASSIMILATION ET D'IMPUTATION

2.1 Collecte des données

2.1.1 Population visée

En ce qui regarde l'âge, le sexe et l'état matrimonial, l'ensemble des ménages et de la population canadienne est visé puisque les questions relatives à ces variables se trouvent à la fois dans les questionnaires abrégés et détaillés. Toutefois les répondants doivent satisfaire aux critères d'admissibilité suivants:

- Etre citoyen canadien ou immigrant reçu le jour du recensement;
- citoyen canadien ou immigrant reçu se trouvant à l'extérieur du Canada le jour du recensement mais possédant une résidence habituelle au Canada;
- citoyen canadien de résidence étrangère; corps diplomatique ou militaire.

2.1.2 Méthode d'énumération

En ce qui a trait à la méthode d'énumération, l'autodénombrement et le dénombrement par interview ont été retenus, comme en 1981. Méthode introduite en 1971, l'autodénombrement s'est appliqué à plus de 98% des ménages canadiens en 1986. Le dénombrement par interview s'est essentiellement déroulé en régions éloignées.

Parmi les questionnaires distribués selon la méthode d'autodénombrement, ceux qui furent diffusés dans les régions urbaines de 10,000 habitants et plus ont été retournés par la poste par le répondant. Ailleurs le recenseur a lui-même récupéré les questionnaires.

Il va sans dire que ce processus d'énumération est accompagné d'étapes ou de démarches effectuées par les agents recenseurs et les responsables régionaux. Ces

étapes consistent notamment à la préparation des documents, le suivi et un premier contrôle qualitatif des données recueillies. Ce contrôle est principalement effectué par les responsables régionaux.

En ce qui regarde l'âge, le sexe et l'état matrimonial, la première opération relative au contrôle qualitatif consiste à vérifier la présence de réponses pour chaque personne recensée et pour chacune de ces trois variables.

En cas d'absence de réponse, l'agent-recenseur doit opérer un suivi, c'est-à-dire contacter le répondant concerné et tenter d'obtenir les informations manquantes. A cette étape du dénombrement, les agents locaux n'ont pas à juger de la pertinence ou de la cohérence des réponses inscrites sur les questionnaires.

Enfin, il convient de noter que le type de questionnaire distribué selon le type de logement (privé ou collectif) n'influence pas les résultats obtenus puisque le contenu qui concerne l'âge, le sexe et l'état matrimonial se présente partout sous le même format.

2.1.3 Questionnaire et instructions

Question 3 - Âge

Comme en 1981, les répondants doivent indiquer leur date de naissance en inscrivant le jour, le mois et l'année dans les espaces spécifiés à la question no. 3 du formulaire de 1986 (voir fig.1). Lorsqu'ils ignorent la date exacte du jour de leur naissance, les répondants sont invités à fournir une réponse approximative la plus rapprochée de la

réalité. Ainsi c'est de cette question que l'on déduit l'âge révolu de chacun des recensés. Enfin il convient de noter qu'en 1976, les répondants devaient indiquer l'intervalle approprié quant au mois de leur naissance (janvier à mai, juin à décembre). Cette question permettait aussi de respecter la définition d'âge révolu ou âge au dernier anniversaire.

Question 4 - Sexe

En 1986, la question no. 4 porte sur le sexe des personnes recensées. Puisque certains prénoms peuvent être à la fois attribués aux sexes masculin et féminin, le répondant doit cocher la case appropriée à son appartenance sexuelle (voir fig.1). Vu la simplicité de la question, aucune autre instruction spécifique ne l'accompagne. Cette démarche correspond exactement au recensement précédent de 1981.

Question 5 - État matrimonial

Quant à l'état matrimonial, l'éventail possible de réponses proposées à la question no. 5 du questionnaire est le même que celui de 1981 et il recouvre exactement les définitions retenues (voir fig.1). Si la question et les instructions attenantes ne posent pas de problèmes aux répondants dont la situation matrimoniale est "régulière", les instructions données aux répondants vivant en union libre sont plus problématiques et diffèrent de celles du recensement précédent.

En fait, en 1981 les instructions fournies aux recensés allaient dans le même sens que la définition et le contenu de la variable "état matrimonial". Ainsi on demandait aux

répondants vivant en union libre de cocher la case "Actuellement marié(e)". Cependant, il faut reconnaître que ce procédé tendait à confondre unions légales et unions consensuelles. De plus, une personne auparavant séparée ou divorcée et vivant en concubinage au moment du recensement satisfaisait à la fois au critère d'union consensuelle (donc "Actuellement marié(e)" ou "Divorcé(e)"). D'ailleurs l'ordre dans lequel apparaissaient les instructions pouvait porter à confusion.

En 1986, on a demandé aux mêmes répondants de cocher l'une des autres cases: "Séparé(e)", "Divorcé(e)", "Veuf(ve)" ou "Célibataire (jamais marié(e)"). Même si certains répondants vivant en union libre ont coché "Actuellement marié(e)" [Peters, 1987], il apparaît clair que cette méthode a largement dissout l'ambiguité perpétrée en 1981; d'autre part, elle ne reflète pas l'état matrimonial réel du répondant au moment du recensement. De plus, cette instruction servie aux répondants vivant en union libre masque une réalité importante de la situation conjugale de l'ensemble de la population canadienne. Ainsi une partie des répondants identifiés comme "Vivant seuls" (séparé(e)), "Divorcé(e)", "Veuf(ve)" ou "Célibataire" est en réalité une population vivant en couple.

Si la question portant sur l'état matrimonial ne permet pas de distinguer les personnes vivant en union libre, il est possible d'obtenir des informations concernant ces effectifs par le truchement de la deuxième question du recensement portant sur le lien du répondant avec la personne 1. En effet, la ventilation des réponses admissibles mentionne spécifiquement le partenariat en union libre comme lien éventuel avec la personne 1. Bien que cette question du recensement soit essentiellement utilisée pour évaluer et définir la

composition des ménages et des familes, nous examinerons plus loin les résultats obtenus en confrontant cette question et celle portant sur l'état matrimonial. Toutefois, nous nous limiterons aux aspects les plus significatifs étant donné que les variables "Ménages" et "Familles" font l'objet d'un guide spécifique où elles sont décrites sous tous leurs aspects méthodologiques. L'importance grandissante du nombre de personnes vivant en union libre justifie l'insertion d'une étude sommaire de cette variable (lien avec la personne 1) dans les pages subséquentes afin de brosser un meilleur portrait de l'état matrimonial des Canadiens.

2.2 Dépouillement au bureau régional

2.2.1 Collecte de données, étapes préliminaires

Suite au premier contrôle effectué par les agents recenseurs, un contrôle quantitatif et qualitatif est élaboré par les responsables régionaux afin d'éliminer le plus possible les cas de non-réponse et de faciliter la saisie des données. Ces opérations sont essentiellement techniques et n'ont pas d'incidence importante sur les variables âge, sexe et état matrimonial.

Les instructions données aux agents régionaux en 1986 sont les mêmes que celles de 1981 sauf en ce qui a trait à la situation où l'état matrimonial déclaré ou écrit est l'union libre. Contrairement à 1981 où l'agent devait coder "Actuellement marié(e)" et annuler la réponse écrite, en 1986 il ne fait qu'invalider cette réponse écrite.

Les étapes subséquentes du recensement s'effectuent au bureau central. La première opération consiste en la saisie des données par les opérateurs. Bien que certaines restrictions relatives à la méthodologie s'appliquent selon le type de population recensée (population à l'étranger, en institution), elles n'ont pas d'impact significatif sur le résultat global de la saisie des données: les erreurs de manipulation découlant inévitablement de la saisie représentent un "biais" négligeable dans l'ensemble des données recueillies. Par la suite, l'ensemble des données saisies est chargé et rendu conforme aux codes correspondants aux réponses possibles pour chacune des variables. Les codes "Blank" et "Invalid" sont aussi introduits afin de traduire les cas de non- réponse ou d'incohérence.

Avant d'en arriver au contrôle et éventuellement à l'imputation de données, quelques opérations antérieures du programme "DERIVE" qui se rapportent au lien familial ont des répercussions sur les variables qui nous intéressent.

En fait, nous nous penchons sur les opérations "REORDER" 1, 2 et 4 puisqu'elles sont à la fois couramment utilisées et qu'elles concernent directement ou non l'âge et l'état matrimonial. Toutes ces opérations liées au lien familial s'avèrent nécessaires afin de réduire au minimum le nombre de types de ménages et de familles: ainsi l'identification de la personne 1 doit satisfaire le mieux possible à la configuration habituelle des familles et des ménages; à cet effet, certaines restrictions s'appliquent quant au choix de cette personne (voir fig. 2).

La plupart des cas traités par "REORDER" 1, qui consiste à désigner adéquatement la personne 1, n'ont pas d'impact sur l'âge ou l'état matrimonial. Il en est de même pour "REORDER" 2, qui consiste à identifier correctement le lien familial des personnes autres que la personne 1 à cette dernière personne. A l'aide d'exemples, nous verrons toutefois qu'il existe certains problèmes quant au succès de ces opérations.

EXEMPLE 1

Personne 1	-	M	1935	Marié
Personne 2	Époux	F	1936	Mariée
Personne 3	Père	M	1954	Célibataire

Ce premier exemple n'entre pas proprement dans le cadre du présent travail mais il fait part d'une erreur courante lors de la déclaration des répondants. En fait, il s'agit d'un cas typique où le père qui représente la personne 1 s'identifie lui-même comme étant le père de son fils plutôt que de déclarer correctement le lien de son fils. Dans ces cas, l'opération "REORDER" 2 vient changer le lien de la personne 3 qui devient effectivement le "fils" de la personne 1.

EXEMPLE 2

Personne 1	-	M	1956	Célibataire
Personne 2	Père	M	1931	Marié
Personne 3	Mère	F	1933	Mariée

Ce second exemple illustre un choix erroné de la personne 1. L'opération "REORDER" 1 vient désigner adéquatement cette personne qui sera le père (d'abord personne 2). La mère devient la personne 2 et l'épouse de la personne 1.

EXEMPLE 3

Personne 1	-	F	1920	Célibataire
Personne 2	Fille	F	1898	Veuve

Le troisième exemple réunit les erreurs d'enregistrement illustrées dans les deux premiers exemples. En fait, il y a mauvais choix de la personne 1 et mauvaise identification du lien familial de la personne 2 par rapport à la personne 1 puisque cette seconde personne est en fait la mère de la première. Toutefois, ce positionnement du lien familial apparaît tout à fait correct à "REORDER" 1 et par conséquent aucune inversion des personnes n'est effectuée. D'autre part, l'algorithme propre de "REORDER" 2 n'a pas prévu le lien de "fils-fille" comme pouvant être l'objet d'un mauvais enregistrement et tout comme "REORDER" 1, aucune modification n'est faite par "REORDER" 2 , ce qui laisse intact ce questionnaire avant l'imputation.

Cette anomalie a pour effet de "vieillir" indument la personne 1. Ainsi dans le présent exemple, ce questionnaire sera rejeté au contrôle puisqu'il y a incohérence entre la date de naissance des personnes 1 et 2. Alors deux possibilités d'imputation ne requérant qu'un seul changement peuvent être envisagées. Dans un premier temps, on peut procéder à la modification du lien de la personne 2, ce qui constituerait dans le présent cas la correction appropriée. Toutefois, on peut aussi modifier la date de naissance de la personne 1 en lui imputant une année antérieure d'au moins 15 ans à celle de la personne 2 afin de respecter l'écart intergénésique déterminé par le recensement.

Étant donné que les deux options se traduisent également par un seul changement, la moitié de ces cas vont enregistrer un "vieillissement" de la personne 1 dû à l'inefficacité des opérations "REORDER" et au système d'imputation "CANEDIT".

Dans ce cas, l'imputation d'une nouvelle année de naissance à la personne 1 vient créer une personne centenaire. En ce sens une étude actuellement en cours se penche sur un sur-enregistrement éventuel des personnes centenaires au Canada.

En fait, le recensement de 1986 fait état de la présence de 2,715 personnes centenaires au pays. Comparativement à la situation observée aux États-Unis, il semble que ces effectifs centenaires sont trop nombreux et qu'ils représentent en fait près du double des effectifs attendus. La cohabitation de ces personnes en âge avancé dans des logements collectifs pourraient être la cause principale de ce sur-enregistrement des personnes centenaires pour lesquelles la déclaration d'une date de naissance est souvent aléatoire. D'autre part, la constitution des ménages et les règles inhérentes d'imputation pour le lien "familial" (opération "REORDER") laissent croire à la "création" additionnelle de personnes centenaires.

Ainsi on peut ajouter au mauvais enregistrement initial de la date de naissance l'addition d'autres personnes centenaires due au système d'imputation et de contrôle.

Enfin, les règles d'imputation concernant l'âge viennent aussi gonfler les effectifs centenaires (voir tableau 2.1).

Quant à l'opération "REORDER" 4, elle permet d'imputer la valeur "Marié(e)" aux personnes dont le lien familial indique "Vivant en union libre".

EXEMPLE 4

Personne 1	-	M	1960	Célibataire
Personne 2	Conjointe Union libre	F	1962	Divorcée

Dans cet exemple où les opérations "REORDER" 1, 2 et 3 sont inutiles, la quatrième opération de cette série vient modifier l'état matrimonial des 2 personnes du ménage et leur attribue la valeur "Marié(e)" puisqu'il est fait mention d'union libre pour la question portant sur le lien familial.

Cette opération vient donc annuler l'effet des instructions différentielles fournies aux répondants pour les recensements de 1981 et 1986. C'est aussi à travers cette opération qu'est créée la variable permettant de calculer le nombre de personnes vivant en union libre. Toutefois, l'utilisation d'autres opérations de "DERIVE" antérieurement à "REORDER" 4 peuvent avoir un effet sur le calcul des personnes vivant en union libre.

EXEMPLE 5

Personne 1	-	M	1946	Célibataire
Personne 2	Père	M	1926	Séparé
Personne 3	Mère	F	1926	Divorcée

Cet exemple fait état d'un couple vivant en union libre et ayant un fils vivant avec eux. Le conjoint fut d'abord séparé tandis que la conjointe a connu un divorce avant cette union consensuelle. Cet exemple représente un cas où le choix de la personne 1 est erroné. Par conséquent, l'opération "REORDER" 1 vient modifier le rang des personnes de la façon suivante:

EXEMPLE 6

Personne 1	-	M	1926	Séparé
Personne 2	Épouse	F	1926	Divorcée
Personne 3	Fils	M	1946	Célibataire

Il convient de noter que l'opération "REORDER" 1 a attribué la valeur "épouse" à la conjointe vivant en union libre, devenue personne 2. Puisque "REORDER" 4 - qui se consacre à l'état matrimonial - vient en dernier lieu dans l'algorithme de ces opérations, elle corrigera l'état matrimonial des deux premières personnes en leur attribuant la valeur "Marié(e)". Cette opération confirme la comparabilité et la rigueur observée en 1981 et 1986 concernant l'état matrimonial mais l'opération précédente a pour effet d'effacer toute trace de partenariat en union libre. Bien que pour le moment ce type de ménages représente une proportion plutôt négligeable de l'ensemble des ménages canadiens, l'évolution récente du nombre des unions consensuelles doit nous amener à réfléchir sur une mesure plus rigoureuse du phénomène.

En ce qui concerne ces opérations précédant le contrôle et l'imputation, elles ne modifient en rien les nombres attribués aux variables "sexe" et "âge" mais elles viennent

changer la répartition des répondants suivant l'état matrimonial.

L'effet de cette opération ("REORDER" 4) sur la redistribution de la population selon leur état matrimonial se fait sentir sur près de 4% des répondants (voir tableau 2.2). En fait, près d'un million de réponses originales sont recodées et assimiliées à la catégorie "Actuellement marié(e)". En nombres absolus, les catégories "Célibataire" et "Divorcé" sont particulièrement touchées. D'autre part, il faut souligner aussi une diminution relative importante des personnes séparées. Enfin, l'amalgame du lien familial et du statut matrimonial permet de dissoudre près de la moitié des cas jugés originalement invalides.

Toutefois, les effets de cette manipulation s'avèrent différents d'une région à l'autre du Canada. Ils viennent témoigner de l'ampleur particulière de la présence d'unions consensuelles au Québec où plus de 5% (voir tableau 2.3) des réponses sur l'état matrimonial ont été modifiées lors de cette "confrontation" avec le lien familial. Il faut toutefois préciser que ces transferts matrimoniaux ne constituent qu'une partie de la population vivant en union libre. En fait, les répondants qui avaient à la fois inscrit "Partenaire en union libre" à la question 2 et "Actuellement marié(e)" à la question 5 n'ont pas fait l'objet de reclassification... même s'ils n'avaient pas suivi les instructions du guide.

Enfin, il faut noter que cette étape qui précède le contrôle et l'imputation permet d'annihiler plusieurs cas de réponses invalides quant à l'état matrimonial; en fait la moitié des cas sont résolus et assimilés à la catégorie "Actuellement marié(e)".

2.2.2 Contrôle et imputation

Le contrôle des résultats observés s'avère une des étapes les plus importantes visant à l'élaboration et à la diffusion finale des données du recensement de 1986. Cette étape permet de juger de la cohérence des réponses fournies par les recensés et de rejeter au besoin toutes les réponses invalides ou celles qui souffrent d'incompatibilité par rapport à d'autres réponses déclarées pour d'autres variables. Il faut toutefois préciser que la première préoccupation des opérateurs est de conserver les réponses obtenues dans le plus grand nombre de cas possibles. D'autre part, le processus d'imputation est tout aussi important puisqu'il représente obligatoirement l'étape subséquente lors du rejet au contrôle.

Les règles de contrôle et d'imputation du recensement de 1986 sont les mêmes que celles du recensement précédent de 1981. En fait 19 règles de contrôle sont édictées et comportent des volets propres au répondant ainsi que des aspects qui confrontent les réponses de deux membres différents du ménage (voir Annexe A, "Règles de contrôle et limites connexes"). Quant à l'imputation, elle se fait par appariement selon un dossier cohérent tout en tenant compte de certaines contraintes géographiques et auxiliaires.

Afin de mieux saisir ces règles de contrôle et d'imputation, quelques exemples sont illustrés dans les paragraphes suivants:

EXEMPLE 7

Personne 1	-	M	1950	Marié
Personne 2	Épouse	F	1951	Mariée
Personne 3	Fils	M	-	Célibataire
Personne 4	Fille	F	1975	Célibataire

Cet exemple se veut l'illustration du fait que le processus de contrôle prévoit le rejet de tous les questionnaires où une réponse à une des questions est manquante. Dans le cas présent, ce questionnaire est rejeté en vertu de la première règle de contrôle. Quant à l'imputation, elle tient compte de la localisation géographique du répondant et des contraintes auxiliaires inhérentes à la détermination de cette valeur manquante (voir Annexe A, Contraintes auxiliaires).

Ainsi, on attribue une date de naissance à la personne 3 en cherchant un dossier contrôlé contenant les mêmes caractéristiques familiales, matrimoniales et sexuelles et se trouvant dans le même espace géographique.

EXEMPLE 8

Personne 1	-	M	1950	Marié
Personne 2	Épouse	F	1951	Mariée
Personne 3	Fils	M	1954	Célibataire
Personne 4	Fille	F	1975	Célibataire

Dans cet exemple on peut modifier les réponses de la personne 3 de deux façons soit, changer son année de naissance qui entre en conflit avec celles des deux premières

personnes ou changer son lien par rapport à la personne 1 (changer pour "frère", "beau-frère", etc.). Chacune des deux solutions seront entérinées alternativement. Toutefois, il faut ajouter que les contraintes auxiliaires spécifiques à ces solutions et l'espace géographique sont respectés dans chacun des cas.

L'impact du processus de contrôle et d'imputation des données manquantes ou invalides est relativement restreint par rapport à l'ensemble de la population canadienne. En fait, à peine plus de 1% des dossiers sont rejetés au contrôle; ceci s'avère vrai pour le sexe, l'âge et l'état matrimonial. En ce qui concerne l'état matrimonial, il faut mentionner que les opérations antérieures ont contribué à réduire les incohérences et les réponses laissées en blanc.

D'autre part, il faut ajouter que les cas conflictuels représentent une part négligeable des dossiers rejetés au contrôle.

Même si ces constatations sont largement applicables à toutes les régions du Canada, il convient de souligner la prédominance du Québec où la proportion des rejets est supérieure à l'ensemble canadien pour chacune des variables relevées et ultérieurement imputées (voir tableau 2.4).

La redistribution des effectifs après imputation n'a que peu d'impact sur la répartition de la population totale du Canada selon l'âge, le sexe où l'état matrimonial.

Toutefois, il convient de mentionner que le contrôle et l'imputation du sexe semble favorable au sexe féminin qui se voit attribuer deux fois plus de nouveaux cas qu'il en perd. En fait, pour l'ensemble du Canada près de 9,000 répondants "originalement masculins" deviennent féminins. Le courant inverse ne concerne qu'un peu plus de 4,000 personnes (voir tableau 2.5). Les réponses laissées en blanc constituent un nombre plus important de cas d'imputation; d'autre part, il ne semble pas y avoir discrimination significative selon le sexe quant à l'imputation des cas laissés sans réponse.

Quant à l'imputation de valeurs pour l'âge, il apparaît évident que les cas sans réponse constituent la partie la plus importante des cas soumis à l'imputation. Que ce soit pour la décennie, le mois où l'année de naissance, les cas laissés en blanc représentent toujours plus de 90% des cas d'imputation (voir tableaux 2.6, 2.7 et 2.8)

Il y a peu à dire sur la répartition des changements observés concernant la décennie et le mois de naissance. Toutefois, en ce qui regarde l'année de naissance, il semble qu'il y ait redistribution systématique des années correspondant à la sixième année de chaque décennie. Ces cas représentent plus du tiers des conflits soulevés lors du rejet au contrôle (voir tableau 2.6).

Quant à la répartition de la population selon l'état matrimonial, elle se modifie peu; toutefois, il faut noter que les catégories "Marié(e)" et "Veuf(ve)" enregistrent des gains à travers les cas d'imputation dont le motif initial est d'ordre conflictuel. Toutefois, puisque les réponses manquantes et invalides constituent le lot le plus important des cas soumis

à l'imputation, ce sont les catégories "Divorcé(e)" et "Veuf(ve)" qui enregistrent l'augmentation relative la plus importante bien qu'il s'agisse toujours d'un accroissement très restreint par rapport à l'ensemble des répondants canadiens (voir tableau 2.9).

Il faut aussi souligner que les échanges entre personnes "Célibataires" et "Mariées" regroupent plus de 60% des cas conflictuels sujets à imputation (voir tableau 2.10).

Enfin, comme nous avons pu l'observer à l'étape du contrôle, le Québec affiche les pourcentages les plus élevés quant au changement obtenu par imputation pour toutes les catégories d'état matrimonial si on exclu les personnes demeurant à l'extérieur du Canada (voir tableau 2.11).

3. ÉVALUATION DE LA QUALITÉ DES DONNÉES

3.1 Processus d'évaluation

Cette étape vise à mesurer la qualité des données recueillies et transformées suite aux opérations antérieures de collecte, de saisie, de contrôle et d'imputation.

Deux aspects de l'évaluation sont abordés dans ce chapitre. Dans un premier temps, on procède à l'analyse de quelques tableaux permettant de vérifier la qualité des données sur l'âge, le sexe et l'état matrimonial. Généralement, on appuie le jugement sur la qualité de ces données à partir d'effectifs attendus selon d'autres sources ou estimations. En second lieu, le sous-dénombrement (erreur de couverture) est abordé.

Les autres types d'erreurs ne sont pas analysés dans ce travail[1].

Les premiers tableaux visent à l'évaluation de la qualité des données sur l'âge. Dans un premier temps, l'analyse concerne la distribution des années de naissance tel que déclaré et traité à travers le recensement de 1986 (voir tableau 3.1)

A première vue, il semble que la répartition des cohortes corresponde assez bien à l'évolution des naissances tel qu'observé au Canada au cours des dernières décennies. En fait, le gonflement des cohortes apparaissant à la fin des deux grandes guerres traduit bien la remontée de la fécondité et la récupération certaine des naissances. Ceci est plus particulièrement vrai en ce qui regarde la fin des années 1940 qui constitue l'époque où débute le "baby-boom". Il faut aussi ajouter qu'il s'agit d'une période de forte immigration, ce qui contribue inévitablement à une hausse du nombre de naissances et éventuellement à celui des survivants.

D'autre part, la chute de la fécondité à partir du milieu de la décennie 1960 apparaît nettement dans la distribution de la population selon l'année de naissance. Bien que cette chute soit plus vertigineuse au Québec que partout ailleurs au pays, il s'agit néanmoins d'une tendance générale, exception faite de l'Ouest canadien. Une baisse moins significative des cohortes de cette région est sans doute le résultat des échanges migratoires interprovinciaux fortement positifs enregistrés dans cette partie du Canada.

---

[1] **Voir Norland et Ram, 1980 pour une description des autres types d'erreurs.**

Le calcul de l'indice fait ressortir la régularité des effectifs dénombrés puisque peu de valeurs s'éloignent de 1,000. En fait, sauf quelques exceptions, la valeur des indices se situent entre 950 et 1,050 ce qui constitue des écarts inférieurs à 5%.

L'indice est calculé comme suit:

$$1{,}000 * 5 * \frac{\text{Population née à l'année i}}{\text{Population née aux années (i-2), (i-1), (i), (i+1), (i+2)}}$$

Enfin, il faut souligner que la mortalité vient aussi affecter cette distribution d'effectifs selon l'année de naissance.

La mortalité joue ainsi un rôle plus substantiel en ce qui regarde les naissances plus anciennes.

D'autre part, le sous-dénombrement observé pour le recensement de 1986 a un certain impact sur le nombre de personnes nées dans les années 1950 et 1960 puisqu'ils correspondent à la population la plus susceptible d'être sous-dénombrée.

Si l'évaluation de la population selon l'année de naissance s'avère plutôt satisfaisante, on peut en dire autant de l'étude de la distribution des effectifs selon le mois de naissance (voir tableau 3.2). En fait, tous les éléments de cette distribution se retrouvent à l'intérieur d'un intervalle fondé à partir de naissances enregistrées à l'état

civil. Cette remarque est vérifiable pour l'ensemble du Canada à chaque mois et pour chacune des périodes précédant ou suivant le jour du recensement.

Au niveau régional, Terre-Neuve et les Territoires du Nord-Ouest accusent une distribution se situant légèrement en dehors de l'intervalle proposé par l'enregistrement des naissances.

Compte tenu du caractère restreint de ces populations, on peut considérer satisfaisantes les données obtenues sur le mois de naissance pour l'ensemble du Canada (voir tableau 3.3).

En ce qui regarde l'évaluation des données selon le sexe, une comparaison est effectuée avec certaines estimations démographiques intercensitaires.

Comme en fait foi le tableau 3.4, les données tirées du recensement de 1986 se retrouvent entièrement dans les intervalles fixés à partir d'estimations et de recensements antérieurs. Le groupe des 20-24 constitue l'unique exception; il s'agit toutefois du groupe d'âge le plus vulnérable face au sous-dénombrement spécifique au sexe masculin. En fait, il est généralement reconnu que les hommes sont plus mobiles que les femmes. Ces résultats sont peu surprenants dans la mesure où la mobilité est un facteur démographique important pour ce groupe d'âge. Quant à l'évolution générale des taux de masculinité selon l'âge, ils suivent la tendance. Par conséquent, les résultats obtenus sont acceptables.

L'exception notée du groupe 20-24 se répercute sur les résultats observés à l'échelle provinciale (voir tableau 3.5). Dans certaines provinces, l'exception affecte aussi le groupe 25-29 (Nouvelle-Écosse, Québec, Alberta). En ce qui regarde le cas spécifique de l'Alberta, l'ampleur des mouvements migratoires interprovinciaux et la part d'incertitude de ces mouvements contribuent sans doute à la divergence de l'intervalle désigné par les estimations face aux résultats du recensement. En ce sens, il n'est pas assuré que seules les données du recensement soient si déficientes. En fait, les estimations intercensitaires à un niveau aussi désagrégé peuvent souffrir de certaines anomalies dues entre autres choses au caractère imprévisible des migrations interprovinciales.

Enfin, les cas de Terre-Neuve et de l'Ile-du-Prince-Édouard sont plutôt difficiles à analyser étant donné le nombre restreint des effectifs en cause.

Puisqu'il s'avère hasardeux de procéder à une comparaison chronologique des estimations de la population suivant l'état matrimonial, une comparaison longitudinale est faite à partir du recensement de 1986 et des recensements précédents. Ainsi l'objectif est d'évaluer les fluctuations par cohorte pour certains groupes d'âges selon le sexe et l'état matrimonial. Par exemple, les célibataires de sexe masculin âgés de 15 à 19 ans en 1981 ont vu leurs effectifs diminuer de 23% au recensement de 1986 (voir tableau 3.6, I). Il convient de noter qu'à ce moment, ces célibataires ont entre 20 et 24 ans. D'autre part, on peut également comparer l'évolution des tendances matrimoniales en comparant deux cohortes distinctes. Ainsi, il semble que le célibat gagne en popularité puisque la

diminution relative des effectifs est plus prononcée au cours des deux périodes quinquennales antérieures; cette remarque s'applique à tous les groupes d'âges "jeunes adultes". Il convient de noter que dans le cas des personnes célibataires, toutes les cohortes affichent une diminution de leurs effectifs puisque la perte de statut de célibataire est irrévocable. En général, les résultats semblent témoigner d'une bonne qualité des données du recensement.

La même remarque concerne aussi les personnes mariées. Exception faite de la première valeur qui traduit un sur-enregistrement des personnes mariées en 1971, les données obtenues semblent acceptables. En fait elles témoignent de l'évolution de la nuptialité: diminution sensible du nombre de mariages d'une part et augmentation du nombre de divorces qui explique une apparition plus hâtive des effectifs en diminution (voir tableau 3.6, II).

En ce qui concerne les données sur le veuvage, elles prennent une plus grande signification aux âges avancés. Contrairement au célibat, les effectifs sont presqu'assurément en hausse puisque les entrées en veuvage par dissolution d'unions sont certainement plus nombreuses que les sorties (remariages, ré-unions). En ce sens, le recensement de 1986 ne souffre d'aucune valeur négative suspecte telle qu'elles apparaissent dans les recensements antérieurs (voir tableau 3.6, III).

Enfin, les résultats concernant les personnes divorcées sont de meilleur qualité en 1986 comparativement à ceux obtenus dans les recensements 1976 et 1981 (voir tableau

3.6, IV). En fait les données font état de la popularité de divorce dans la "vingtaine". La diminution ultérieure des taux d'accroissement des effectifs s'explique à la fois par la baisse du nombre de divorces à ces âges et aussi par l'accroissement des effectifs déjà divorcés.

3.2 Estimation du sous-dénombrement

Comme toutes les opérations de dénombrement, le recensement de 1986 souffre d'un sous-enregistrement des effectifs. Puisqu'il est virtuellement impossible de couvrir l'ensemble de la population, la "Contre-vérification des dossiers" a pour but d'estimer le sous-dénombrement de la population observée par rapport à des effectifs attendus découlant d'estimations démographiques intercensitaires. Cette contre-vérification s'effectue à partir d'un échantillon national tiré parmi quatre groupes de population: (i) personnes dénombrées au recensement de 1981, (ii) personnes nées durant la période 1981-1986, (iii) personnes qui ont immigré au Canada durant cette même période et (iv) personnes omises au dernier recensement. En vérifiant si les personnes de cet échantillon ont effectivement été dénombrées au recensement de 1986, on peut ainsi établir divers taux de sous-dénombrement relatifs à certaines variables.

En ce qui concerne le recensement de 1986, la "Contre-vérification des dossiers" a été constituée à partir d'une sélection de 36,378 personnes. Voici la répartition de ces personnes selon la source:

Tableau 3.7 Contre-vérification des dossiers

Personnes dénombrées en 1981:	32,200
Naissances: 81-06-03 à 86-06-02:	1,776
Immigrants: même période:	1,341
Personnes omises en 1981:	1,061

Il va sans dire que cet échantillon a été stratifié pour chacune des sources en fonction de divers critères tels la province de résidence, l'année de naissance ou d'arrivée au Canada. Par la suite, chacun des effectifs de ces catégories sont identifiés comme étant (1) recensés en 1986, (2) omis en 1986, (3) décédés avant le 3 juin 1986 et (4) émigrés avant cette date. Il faut toutefois souligner qu'étant donné l'absence de registre portant sur l'émigration, cette catégorie n'est assignée qu'en présence d'informations fiables. Le tableau 3.8 montre les résultats de cette opération.

A partir de ces résultats, on procède aux ajustements pondérés qui prennent en compte la répartition des personnes non retracées et la structure démographique de la population observée. Cette démarche permet d'estimer le nombre de personnes omises ($\tilde{M}$). Alors on peut établir le taux de sous-dénombrement (R) par la formule suivante:

$$R = \frac{\tilde{M} - e^2 - e^3 - e^4}{C + \tilde{M}}$$

où C: personnes énumérées à leur résidence habituelle en 1986.

e^2: estimation des résidents temporaires non recensés à leur résidence habituelle.

e^3: estimation des personnes vivant dans un logement classé vacant par les recenseurs.

e^4: estimation des personnes vivant en réserves indiennes partiellement dénombrées.

(les éléments e^2 et e^3 viennent de deux autres études conduites à partir du dernier recensement).

En 1986, le taux de sous-dénombrement pour l'ensemble du Canada se situe à 3.37% de la population attendue (voir tableau 3.9). Toutefois le niveau de sous-dénombrement varie sensiblement selon le groupe d'âge. Ainsi, les groupes d'âges accusant la plus grande occurence en terme de mobilité sont ceux dont le sous-enregistrement est le plus important. En fait, les groupes d'âges allant de 15 à 34 ans possèdent des taux supérieurs à la moyenne nationale, tous âges réunis. Le sous-dénombrement à ces âges est si important qu'il contribue à près de 60% (59.6) de l'ensemble du sous-dénombrement (527,000/884,000).

Il faut noter d'autre part que le sous-dénombrement selon l'âge présente les mêmes caractéristiques tant chez les hommes, les femmes ou sexes réunis. Toutefois, le sous-dénombrement affecte plus les hommes que la population féminine comme le démontrent les estimations retenues (3.89 pour les hommes; 2.86 pour les femmes, voir tableau 3.9).

Au niveau provincial, l'Ontario et la Colombie-Britannique montrent des taux de

sous-dénombrement plus élevés que la moyenne nationale (voir tableau 3.9). Cette observation est également véridique en ce qui concerne les taux de sous-dénombrement selon le sexe et le groupe d'âge. Toutefois, quelques exceptions viennent nuancer ces généralités. Dans un premier temps, il semble que le sous-dénombrement selon l'âge dans les provinces de l'Atlantique atteint son apogée dans l'intervalle 20-34 ans alors qu'ailleurs au pays le sous-dénombrement est en force dès l'âge de 15 ans. En second lieu, les 30-34 ans du Québec sont exceptionnellement sous-dénombrés puisqu'en termes relatifs, ils supplantent l'Ontario.

D'autre part, il faut souligner une hausse significative du sous-dénombrement de la population canadienne, entre le recensement de 1981 et celui de 1986. Puisqu'il affecte les effectifs généraux, le sous-dénombrement n'est pas sans effet sur les données désagrégées par sexe et groupes d'âges (voir tableau 3.10). Tous les groupes d'âges accusent des taux supérieurs en 1986 par rapport au sous-dénombrement estimé en 1981. Cette observation tient également lorsqu'on fait l'examen des données selon le sexe.

En ce qui a trait au sous-dénombrement selon l'état matrimonial, les célibataires et les personnes divorcées se situent largement au-dessus de la moyenne nationale (voir tableau 3.11).

Cette constatation est vérifiable tant chez les hommes que chez les femmes. Pour ces dernières, ce sont les célibataires de plus de 15 ans qui montrent le taux le plus

élevé. Toutefois, chez les hommes, ce sont les divorcés qui accusent le taux le plus important.

Au niveau régional, les célibataires et les divorcés occupent les mêmes places prépondérantes quant à l'importance du sous-dénombrement. Toutefois, certains taux méritent d'être mentionnés soit parce qu'ils sont élevés ou parce qu'ils dérogent à la tendance générale. Les divorcés de la Colombie-Britannique, les divorcés de sexe masculin de l'Atlantique et de l'Ontario constituent les cas exceptionnels les plus notoires pour lesquels on observe un sous-dénombrement supérieur à la moyene canadienne (voir tableau 3.12).

Enfin, la comparaison chronologique des taux de sous-dénombrement de 1981 à 1986 montre la même hausse par état matrimonial. En fait, toutes les catégories accusent un taux de sous-dénombrement supérieur en 1986 par rapport à celui de 1981 (voir tableau 3.12).

Il faut terminer ce chapitre en insistant sur le fait que le sous-dénombrement estimé pour certains groupes d'âges ou états matrimoniaux peut être amplifié lorsqu'on se concentre sur ces variables tout en les jumelant à d'autres variables socio-économiques où sévit aussi un certain niveau de sous-dénombrement.

Ainsi, il faut avoir un certain esprit critique devant certaines populations observées: la jeune population immigrante, la population jeune adulte des grandes agglomérations,

notamment Vancouver, Toronto ou Montréal et enfin les effectifs de divorcés de ces sous-populations.

3.3 PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

Cette courte partie de ce travail trace un profil sommaire de la population canadienne au recensement de 1986 en ce qui regarde ses principales caractéristiques selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial.

A l'instar de la plupart des pays occidentaux, la population canadienne connaît un vieillissement progressif de ses effectifs. En fait, la proportion des gens âgées de plus de 65 ans est passée de 8% en 1971 à plus de 10% en 1986 (voir le tableau 3.13). De plus, le nombre des personnes de plus de 85 ans a connu une hausse considérable au cours de ces 15 années (de 137,000 à 228,000). Ce vieillissement démographique est l'apanage de l'ensemble des régions du pays quoiqu'il soit moins prononcé au Québec (9.96% en 1986, voir tableau 3.14). Toutefois l'écart entre l'importance relative des personnes âgées au Québec et celle des autres provinces tend à s'amoindrir depuis les dernières années. D'autre part, la diminution des jeunes (moins de 15 ans) et l'augmentation spectaculaire de la population jeune adulte (de 15 à 44 ans) fait ressortir nettement l'évolution démographique canadienne caractérisée par une chute significative de la fécondité suite au "baby-boom".

Depuis le recensement de 1976, les femmes constituent la majorité de la population canadienne. Bien qu'elles soient minoritaires jusqu'au milieu de la vie, leur plus longue

longévité leur permet de maintenir des effectifs assez importants en âges avancés (voir tableau 3.15). L'exception qui apparaît au groupe d'âge le plus actif (25-34 ans) met en relief les conséquences du sous-dénombrement, particulièrement prononcé à ces âges et principalement chez les hommes.

En ce qui regarde l'état matrimonial des Canadiens, la spectaculaire croissance du nombre de divorces s'avère sans doute le phénomène le plus intéressant. En fait, de 1971 à 1986, le nombre de personnes divorcées a quadruplé passant de 175,000 à 690,000 (voir tableau 3.16). L'allongement de l'espérance de vie et l'augmentation inhérente de la population en âge avancé dû au vieillissement démographique ont un impact peu négligeable sur le nombre de veuves qui franchit le cap du million en 1986. D'autre part, l'inégalité des effectifs entre hommes et femmes mariés est en partie dû à l'immigration d'abord masculine. Le regroupement des familles, qui constitue un des volets de la politique canadienne en matière d'immigration, vient reconstituer adéquatement ces effectifs de personnes mariées. Enfin, l'importance du nombre de divorcés chez les jeunes adultes et le mariage plus précoce des femmes par rapport aux hommes sont les principales caractéristiques se dégageant de l'état matrimonial des Canadiens selon leur âge.

L'accroissement du nombre d'unions consensuelles nous amène à dresser un bref bilan de l'évolution de ce type de relations matrimoniales[2].

---

[2] **Pour des renseignements plus complets, voir Peters, 1987.**

Les tableaux qui suivent donnent un bref aperçu de la situation, nous en tirerons que les grandes conclusions. Dans un premier temps, il convient de signaler l'important accroissement du nombre d'unions consensuelles. De 218,000 en 1976, date à partir de laquelle on a tenté d'estimer le mieux possible l'occurence de ce phénomène, les unions consensuelles sont au nombre de 487,000 en 1986 (voir le tableau 3.17).

En second lieu, il apparaît que le Québec maintient une place prépondérante dans l'ensemble des unions consensuelles canadiennes (voir tableau 3.17).

Enfin, il semble que ce type d'union jouisse d'une certaine popularité à tous les âges de la vie bien qu'il soit nettement plus présent au début de la vie adulte. D'autre part, il faut noter la diminution des unions consensuelles observée de 1981 à 1986 pour les groupes d'âges 15-19 et 20-24 ans (voir tableau 3.18).

ANNEXE A

Liste des règles de contrôle de 1986 et des limites connexes relatives à l'âge, au sexe et à l'état matrimonial.

Les règles de contrôle précisent les facteurs qui entraînent le rejet d'un questionnaire. Il est entendu qu'un questionnaire rejeté nécessite une imputation ultérieure. En 1986, les rejets imputables aux questions sur l'âge, le sexe ou l'état matrimonial sont survenus dans les cas suivant:

A) Règles de contrôle ne concernant qu'une personne:

1) Une des variables pertinentes (sexe, décennie, année ou mois de naissance, état matrimonial) n'était pas indiquée.

2) Une des variables pertinentes (sexe, décennie, année ou mois de naissance, état matrimonial) avait une valeur non valide.

3) Une personne était indiquée comme conjoint (ou en union libre) et n'était pas "Actuellement marié(e)".

4) Une personne déclarée célibataire (jamais marié(e)) est aussi inscrite comme père, mère, beau-père, belle-mère, gendre ou bru.

5) Une personne dont la date de naissance était ultérieure au 2 juin 1971 (c'est à dire qu'elle était âgée de moins de 15 ans) avait aussi un lien avec la personne 1 qui suppose que cette personne est adulte (par ex., une belle-mère)

6) Une personne qui déclare être née après le 2 juin 1971 était aussi déclaré comme jamais marié(e).

7) La personne 1 déclare être née après le 2 juin 1971.

8) Une personne déclare être née après le 2 juin 1986.

9) Une personne inscrite comme père ou mère (ou beau-père, belle-mère) déclare être née après le 2 juin 1956.

B) Règles de contrôle entre des personnes

Il y a rejet si:

1) Les codes indiquent que la Personne 1 et son conjoint sont du même sexe.

2) Deux personnes ont été déclarées comme étant le père et la mère (ou le beau-père et la belle-mère) et comme étant du même sexe.

3) La Personne 1 est déclarée "pas actuellement marié(e)" et une autre personne se déclare être son conjoint.

4) La Personne 1 a été déclarée célibataire (jamais marié(e)) et une autre personne est déclarée comme étant beau-frère ou belle-soeur célibataire.

5) Deux personnes sont déclarées père et mère (ou beau-père, belle-mère) et une de ces deux personnes (ou les deux) déclare ne pas être mariée.

6) La Personne 1 est déclarée célibataire (jamais marié(e)) et une autre personne est déclarée père, mère, beau-père, belle-mère.

7) La décennie de naissance déclarée pour un fils ou une fille, de même que pour un petit fils ou une petite fille est la même que celle déclarée par la Personne 1 ou son conjoint.

8) La décennie de naissance déclarée pour un fils ou une fille précède 188?, et celle du petit-fils ou de la petite-fille précède 189?

9) La décennie de naissance déclarée pour un père ou une mère est la même ou ultérieure à celle de la Personne 1.

10) La décennie de naissance d'un beau-père ou d'une belle-mère est la même ou ultérieure à celle du conjoint de la Personne 1.

C) Limites connexes:

1) Imputation du sexe d'une personne en appariant sa décennie de naissance son état matrimonial et son lien avec la Personne 1.

2) Imputation de l'état matrimonial d'une personne en appariant sa décennie de naissance, son année de naissance le sexe et son lien avec la Personne 1.

3) Imputation de la décennie de naissance pour le chef de ménage en appariant son état matrimonial et le sexe.

4) Imputation de la décennie de naissance pour une personne autre que le chef de ménage en appariant son lien à la Personne 1 avec son état matrimonial et le sexe.

5) Imputation d'une année de naissance d'une personne en appariant son lien à la Personne 1, sa décennie de naissance et son état matrimonial.

FIGURE 1

Question 3 - Date de naissance

3. DATE DE NAISSANCE
Inscrivez le jour, le mois et l'année. Exemple: Si vous êtes né(e) le 10 février 1945, inscrivez

1 0
Jour

0 2 Mois 1 9 4 5 Année

Si vous ne connaissez pas la date exacte, donnez une date approximative

Jour

18 Mois Année

19 J

Question 4 - Sexe

4. SEXE

20 ☐ Masculin

21 ☐ Féminin

Question 5 - État matrimonial

5. ÉTAT MATRIMONIAL
Quel est votre état matrimonial?
(Consultez le Guide)

Cochez une seule case

22 ☐ Marié(e) (sauf séparé(e))

23 ☐ Séparé(e)

24 ☐ Divorcé(e)

25 ☐ Veuf(ve)

26 ☐ Célibataire (jamais marié(e))

FIGURE 2

Choix de la Personne 1:

- La Personne 1 doit être un membre adulte du ménage, peu importe le sexe;
- une personne âgée de moins de 15 ans ne peut être désignée comme Personne 1;

Qui doit-on indiquer comme Personne 1 ?

Composition du ménage	Taille du ménage (nb.de personnes)	Personne 1
a) Un époux et une épouse seulement, sans enfants ni autres personnes	2	L'époux ou l'épouse
b) Un époux et une épouse avec leur(s) enfants jamais marié(s), quel que soit leur âge	3 +	L'époux ou l'épouse
c) Une famille époux-épouse ou plus vivant avec d'autres adultes (avec ou sans enfants jamais mariés, quel que soit leur âge)	3 +	N'importe quel adulte
d) Un parent seul et un enfant jamais marié seulement	2 +	Le parent
e) Un parent seul et au moins un enfant jamais marié vivant avec d'autres adultes	3 +	N'importe quel adulte
f) Une personne vivant seule	1	Cette personne
g) Autres combinaisons non mentionnées ci-dessus, par ex., une mère avec sa fille ayant été mariée	2 +	N'importe quel adulte

DÉFINITIONS

BLANK:

Code qui représente une non-réponse pour une caractéristique donnée.

DERIVE:

Série de programmes conçus pour règler le cas d'anomalies prédéterminées dans les données, pour obtenir les zones de données dont la saisie n'a pas été effectuée directement à partir du questionnaire et pour préparer les données d'entrée pour traitement ultérieur.

INVALID:

Code qui représente une réponse inacceptable pour une caractéristique donnée.

BASE(S) DE DONNÉES RÉGIONALE(S):

Base de données distinctes qui représentent les données provenant de chacunes des régions suivantes:

EAST - les provinces de Terre-Neuve, de l'Ile-du-Prince-Édouard, de la Nouvelle-Écosse et du Nouveau-Brunswick;

QUÉ. - la province de Québec;

ONT. - la province de l'Ontario;

WEST. - les provinces du Manitoba, de la Saskatchewan, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ainsi que le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest;

2C - tous les ménages dénombrés à l'extérieur du Canada.

REORDER:

Section des programmes DERIVE appliquée spécifiquement à la caractéristique du lien avec la Personne 1.

ETAT MATRIMONIAL:

Trois étapes du traitement de l'état matrimonial sont mentionnées dans ce rapport. Ce sont:

REFMAR - état matrimonial tel qu'il a été saisi à partir du questionnaire;

MARSTU - état matrimonial non contrôlé obtenu à la sortie de l'opération DERIVE;

MARST - état matrimonial contrôlé et imputé obtenu comme résultat final.

Tableau 2.1. Nombre de personnes centenaires selon le sexe, Canada et régions, 1986

Partie a: Données non-imputées

Région	Hommes	Femmes	Sexes réunis	Rapport de masculinité
Atlantique	74	255	329	29.0
Québec	114	289	403	39.4
Ontario	219	757	976	28.9
Ouest	276	731	1,007	37.8
Total	683	2,032	2,715	33.6

Partie B: Données imputées

Région	Hommes	Femmes	Sexes réunis	Rapport de masculinité
Atlantique	80	260	340	30.8
Québec	125	310	435	40.3
Ontario	220	785	1,005	28.0
Ouest	285	755	1,040	37.7
Total	710	2,110	2,820	33.6

Partie C: Différence entre les données non-imputées et imputées

Région	Hommes	Femmes	Sexes réunis	Rapport de masculinité
Atlantique	6	5	11	120.0
Québec	11	21	32	52.4
Ontario	1	28	29	3.6
Ouest	9	24	33	37.5
Total	27	78	105	34.6

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 2.2 Opération DERIVE pour la variable état matrimonial, Canada, 1986

Etat Matrimonial	REFMAR	MARSTU	Transfert de REFMAR à MARSTU	
	nb	nb	nb	%
Célibataire (jamais marié(e))	11109221	10531799	-577422	-5.20
Marié(e)	10886978	11869843	982865	9.03
Séparé(e)	609492	502254	-107238	-17.59
Veuf(ve)	1246110	1212435	-33675	-2.70
Divorcé(e)	891661	669056	-222605	-24.97
Non-réponses	383052	348895	-34157	-8.92
Incohérences	16539	8771	-7768	-46.97
Total	25143053	25143053	982865	3.91

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 2.3 Pourcentage de modifications (1) provenant de l'opération DERIVE selon l'état matrimonial, Canada et régions, 1986

Etat Matrimonial	Provinces de l'Atlantique	Québec	Ontario	Provinces de l'Ouest	"2C"	Canada
Célibataire (jamais marié(e))	-3.33	-8.35	-3.57	-4.81	-1.15	-5.20
Marié(e)	6.21	13.92	6.88	8.61	2.29	9.03
Séparé(e)	-16.08	-16.71	-18.80	-16.90	-11.25	-17.59
Veuf(ve)	-2.15	-3.75	-2.28	-2.49	-2.99	-2.70
Divorcé(e)	-23.61	-27.54	-24.25	-23.58	-13.20	-24.97
Non-réponses	-10.60	-7.45	-9.61	-9.09	-9.93	-8.92
Incohérences	-52.74	-44.01	-48.79	-46.66	-35.71	-46.97
Total	60825	367948	279925	273874	293	982865
Population totale	2258652	6478243	9043427	7337279	25452	25143053
Modifications (%)	2.69	5.68	3.10	3.73	1.15	3.91

(1) Correspond à: (MARSTU - REFMAR) / REFMAR * 100

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 2.4 Nombre de rejets selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial, Québec, Ontario, Prairies, provinces de l'Atlantique, extérieur du Canada et Canada, 1986

Variable	Région											
	Canada		Québec		Ontario		Prairies		Provinces de l'Atlantique		Extérieur du Canada	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Décennie de naissance	289480	1.15	78665	1.21	102520	1.13	86338	1.18	21495	0.95	462	1.82
Année de naissance	274523	1.09	74679	1.15	97084	1.07	82089	1.12	20247	0.90	424	1.67
Mois de naissance	290961	1.16	75294	1.16	103749	1.15	90370	1.23	21140	0.94	408	1.60
Sexe	290949	1.16	67227	1.04	119027	1.32	84796	1.16	19338	0.86	561	2.20
Etat matrimonial	374820	1.49	109734	1.69	129167	1.43	106394	1.45	28825	1.28	700	2.75
Population totale	25143053		6478243		9043427		7337279		2258652		25452	

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 2.5 Nombre d'imputations selon le sexe, Canada et régions, 1986

Transfert de (avant) ... à (après)	Provinces de l'Atlantique	Québec	Ontario	Provinces de l'Ouest	"2C"	CANADA
Homme à Femme	873	1851	3426	2666	6	8822
Femme à Homme	368	1020	1685	1306	4	4383
Sous total	1241	2871	5111	3972	10	13205
Non-réponses/ Incohérences:						
à homme	8756	30757	54276	39699	322	133810
à femme	9341	33599	59640	41125	229	143934
Sexes réunis	18097	64356	113916	80824	551	277744
Total Transferts	19338	67227	119027	84796	561	290949

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 2.6 Nombre d'imputations selon la décennie de naissance, Canada, 1986

Transfert de: (avant)	Transfert à: (après)													
	186_	187_	188_	189_	190_	191_	192_	193_	194_	195_	196_	197_	198_	TOTAL
186_	-				1	4	2			2	10	5		24
187_		-								1	6	28	8	43
188_			-						1	2	1	6	41	51
189_				-			4	10	4	16	33	7	11	85
190_	1	3	1	5	-	1	2	9	27	52	216	52	39	408
191_	3	2	2	22	42	-	12	12	34	62	256	151	34	632
192_	6	16	5	46	53	123	-	14	39	134	345	286	70	1137
193_	10	14	3	45	64	85	146	-	52	125	392	155	52	1143
194_	28	13	3	37	160	156	149	190	-	125	387	508	122	1878
195_	5	11	5	33	119	181	252	206	139	-	269	392	349	1961
196_	2	5		43	162	254	256	361	440	151	-	445	272	2391
197_		1	5	25	118	253	357	275	344	590	1740	-	10	3718
198_	1	1	2	75	407	603	790	728	1034	1812	2646	1585	-	9684
Sous-total	56	66	26	331	1126	1660	1970	1805	2114	3072	6301	3620	1008	23155
Non-rép/ Incohérences	13	1	136	2107	10422	20049	26771	26950	34298	50056	52071	25916	17535	266325
Total	69	67	162	2438	11548	21709	28741	28755	36412	53128	58372	29536	18543	289480

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 2.7 Nombre d'imputations selon le mois de naissance, Canada et régions, 1986

Transfert de (avant)... à (après)	Provinces de l'Atlantique	Québec	Ontario	Provinces de l'Ouest	Extérieur du Canada	Canada
du 3 Juin - 31 Déc. au 1 Jan. - 2 Juin	148	426	644	522	1	1741
Non-réponses/ Incohérences:						
du 1 Jan. - 2 Juin	8896	32150	43766	38180	185	123177
au 3 Juin - 31 Dec.	12096	42718	59339	51668	222	166043
Sous total	20992	74868	103105	89848	407	289220
Total	21140	75294	103749	90370	408	290961

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 2.8 Nombre d'imputations selon l'année de naissance, Canada, 1986

Transfert de: (avant)	Transfert à: (après)										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
Dernier chiffre=											
0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	198	-	1	3	2	0	2	1	0	1	208
2	324	72	-	4	1	1	1	2	0	1	406
3	294	65	1	-	0	2	2	2	1	1	368
4	276	55	0	1	-	0	1	1	1	0	335
5	307	67	1	1	2	-	1	0	2	1	382
6	475	261	228	269	291	317	-	0	0	0	1841
7	284	62	1	2	3	2	0	-	3	0	357
8	239	57	4	7	1	2	2	0	-	0	312
9	276	73	1	0	1	3	0	0	1	-	355
Sous total	2673	712	237	287	301	327	9	6	8	4	4564
Non-réponses/ Incohérences	27187	27081	27702	28167	28471	28245	26663	25332	25356	25755	269959
Total	29860	27793	27939	28454	28772	28572	26672	25338	25364	25759	274523

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 2.9 Population selon l'état matrimonial, avant et après imputation, Canada, 1986

Etat Matrimonial	MARSTU (après DERIVE)	Transfert MARSTU à MARST..		MARST (après imputation)	Pourcentage de transferts (1)
		Nombre de cas en "Conflits"	Nombre de cas de non-réponses et d'incohérences		
Célibataire (jamais marié(e)	10531799	-6363	213848	10739284	1.97
Marié(e)	11869843	6471	90791	11967105	0.82
Séparé(e)	502254	-536	11417	513135	2.17
Veuf(ve)	1212435	717	25898	1239050	2.20
Divorcé(e)	669056	-289	15712	684479	2.31
Non-réponses	348895		-348895	0	
Incohérences	8771		-8771	0	
Total	25143053	7188	357666	25143053	

(1) (MARST - MARSTU) / MARSTU * 100

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 2.10 Nombre d'imputations selon l'état matrimonial, Canada, 1986

Transfert de: (avant)	Transfert à: (après)					
	Célibataire	Marié(e)	Séparé(e)	Veuf(ve)	Divorcé(e)	Total
Célibataire (jamais marié(e))	-	9108	362	1174	476	11120
Marié(e)	3908	-	0	1	0	3909
Séparé(e)	415	479	-	4	0	898
Veuf(ve)	311	151	0	-	0	462
Divorcé(e)	123	642	0	0	-	765
Sous total	4757	10380	362	1179	476	17154
Non-réponses/ Incohérences:	213848	90791	11417	25898	15712	357666
Total	218605	101171	11779	27077	16188	374820
Transferts	-6363	6471	-536	717	-289	0

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 2.11 Pourcentage de modifications dues à l'imputation, selon l'état matrimonial, Canada et régions, 1986

due à l'IMPUTATION (Conflits et cas de non-réponses)

	Provinces de l'Atlantique	Québec	Ontario	Provinces de l'Ouest	Extérieur du Canada	Canada
Célibataire (Jamais marié(e))	1.62	2.27	1.90	1.88	4.74	1.97
Marié(e)	0.69	0.91	0.78	0.83	1.05	0.82
Séparé(e)	1.67	2.51	2.07	2.16	5.28	2.17
Veuf(ve)	1.87	2.45	2.22	2.04	6.15	2.20
Divorcé(e)	1.74	2.61	2.25	2.21	3.24	2.31
MODIFICATIONS (Nombre)	28,825	109,734	129,167	106,394	700	374,820
TOUS ETATS MATRIMONIAUX	2,258,652	6,478,243	9,043,247	7,337,279	25,452	25,143,053
MODIFICATIONS TOTAL (%)	1.28	1.69	1.43	1.45	2.75	1.49

due aux "CONFLITS"

	Provinces de l'Atlantique	Québec	Ontario	Provinces de l'Ouest	Extérieur du Canada	Canada
Célibataire (jamais marié(e))	-0.08	-0.08	-0.04	-0.05	-0.05	-0.06
Marié(e)	0.09	0.07	0.04	0.05	0.04	0.05
Séparé(e)	-0.24	-0.06	-0.13	-0.09	0.00	-0.11
Veuf(ve)	0.09	0.09	0.06	0.02	0.00	0.06
Divorcé(e)	-0.18	-0.00	-0.06	-0.03	0.00	-0.04
MODIFICATIONS (Nombre)	2,080	4,365	5,852	4,846	11	17,154
TOUS ETATS MATRIMONIAUX	2,258,652	6,478,243	9,043,247	7,337,279	25,452	25,143,053
MODIFICATIONS TOTAL (%)	0.09	0.07	0.06	0.07	0.04	0.07

due aux NON-RÉPONSES / INCOHÉRENCES

	Provinces de l'Atlantique	Québec	Ontario	Provinces de l'Ouest	Extérieur du Canada	Canada
Célibataire (jamais marié(e))	1.70	2.36	1.95	1.94	4.79	2.03
Marié(e)	0.60	0.84	0.74	0.78	1.02	0.76
Séparé(e)	1.91	2.57	2.20	2.24	5.28	2.27
Veuf(ve)	1.78	2.37	2.15	2.02	6.15	2.14
Divorcé(e)	1.92	2.61	2.31	2.24	3.24	2.35
MODIFICATIONS (Nombre)	26,745	105,369	123,315	101,548	689	357,666
TOUS ETATS MATRIMONIAUX	2,258,652	6,478,243	9,043,247	7,337,279	25,452	25,143,053
MODIFICATIONS TOTAL (%)	1.18	1.63	1.36	1.38	2.71	1.42

(1) (MARST - MARSTU) / MARSTU * 100

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 3.1 Distribution des naissances selon l'année, Canada et régions, 1916 - 1985

Année de naissance	Canada		Est		Québec		Ontario		Ouest	
	nb	Indice (*)	nb	Indice (*)	nb	Indice (*)	nb	Indice (*)	nb	Indice (*)
1916	160551		14591		39649		58645		47666	
1917	161062		15094		41348		57058		47562	
1918	171095	972.0	16265	1005.9	43744	997.1	60892	947.5	50194	970.7
1919	178293	952.1	16693	984.5	44150	942.3	65332	947.8	52118	955.9
1920	209102	1054.5	18206	1033.5	50473	1018.8	79410	1073.8	61013	1067.1
1921	216768	1042.7	18519	1036.0	54552	1050.0	81975	1042.0	61722	1039.3
1922	216177	993.6	18393	1014.8	54795	997.5	82157	989.9	60832	988.9
1923	219128	988.3	17563	966.8	55810	981.5	84499	996.9	61256	989.2
1924	226643	1007.3	17940	983.8	59025	1014.4	86937	1007.7	62741	1006.8
1925	229850	1006.1	18415	1009.5	60114	1005.4	88246	1007.7	63075	1003.5
1926	233255	1004.6	18868	1025.9	61191	996.9	89528	1009.7	63668	998.7
1927	233408	996.2	18426	994.5	62812	1008.2	88649	994.0	63521	988.2
1928	237817	997.7	18311	980.3	63773	1000.4	89995	993.5	65738	1005.8
1929	237127	985.7	18617	991.4	63601	981.4	89504	983.1	65405	991.8
1930	250211	1025.8	19169	1000.6	67351	1021.6	95229	1035.7	68462	1023.7
1931	244298	1001.2	19374	1003.5	66507	1008.9	91821	998.7	66596	996.3
1932	250090	1021.4	20316	1042.4	68396	1034.5	93181	1011.0	68197	1016.9
1933	238339	978.3	19060	972.8	63733	971.5	89975	983.1	65571	980.0
1934	241260	985.0	19526	984.5	64592	984.9	90644	984.1	66498	986.4
1935	244135	1000.3	19691	994.6	64793	998.3	91976	1001.0	67675	1003.0
1936	250881	1010.9	20573	1015.4	66397	1007.0	94783	1015.2	69128	1007.4
1937	245678	972.8	20143	969.6	64990	965.5	92040	971.5	68505	982.5
1938	258946	998.6	21367	1001.9	68895	991.4	97396	1006.3	71288	994.2
1939	263099	990.8	22099	1011.3	71478	994.8	97488	990.2	72034	981.7
1940	277964	999.3	22447	976.0	75698	998.3	102238	996.1	77581	1011.4
1941	282006	971.8	23203	966.0	78209	983.0	103108	968.3	77486	967.0
1942	308845	1020.7	25875	1034.2	84865	1017.1	112969	1022.7	85136	1017.6
1943	319106	1015.7	26476	1006.8	87576	1001.0	116632	1024.7	88422	1021.6
1944	324967	971.4	27097	958.5	90840	984.3	117348	965.6	89682	970.3
1945	335867	947.3	28837	952.5	95967	996.5	119040	922.1	92023	930.7
1946	383818	1035.8	33070	1032.6	102210	1023.0	141672	1052.2	106866	1027.9
1947	408982	1061.5	35889	1067.8	104910	1020.0	150811	1079.9	117372	1075.2
1948	399105	999.9	35236	1007.5	105652	1003.8	144346	998.0	113871	996.5
1949	398591	988.7	35016	991.1	105539	992.9	142365	982.5	115671	991.6
1950	405181	997.9	35652	1001.8	107931	1003.2	144005	995.9	117593	994.4

(*) Indice de régularité des naissances.

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 3.1 **Distribution des naissances selon l'année, Canada et régions, 1916 - 1985**
(suite)

Année de naissance	Canada nb	Canada Indice (*)	Est nb	Est Indice (*)	Québec nb	Québec Indice (*)	Ontario nb	Ontario Indice (*)	Ouest nb	Ouest Indice (*)
1951	403924	979.8	34851	969.7	107414	984.5	142940	980.0	118719	978.4
1952	423378	1003.7	37182	1015.7	111411	997.5	149337	1006.6	125448	1002.4
1953	430145	1000.0	37000	996.6	113245	995.8	150651	1001.6	129249	1002.7
1954	446401	1013.1	38359	1009.7	118474	1018.4	154849	1008.8	134719	1014.3
1955	446902	997.6	38238	994.5	118051	994.9	154272	992.1	136341	1007.3
1956	456413	1005.7	39170	1012.2	120469	999.6	158404	1005.9	138370	1008.9
1957	459967	1005.7	39490	1016.7	123056	1013.2	159351	1001.5	138070	1000.8
1958	459480	993.7	38231	975.8	122531	1000.5	160464	990.8	138254	996.2
1959	464113	1001.4	39076	994.0	123156	1006.6	163107	998.1	138774	1003.0
1960	472013	1018.4	39937	1010.5	123166	1013.5	168444	1022.2	140466	1020.5
1961	461664	996.3	39835	991.7	119852	992.4	165745	998.6	136232	998.4
1962	460132	998.7	40540	995.4	118932	993.1	166156	999.8	134504	1003.5
1963	458939	1018.7	41446	1011.7	118762	1013.9	166462	1020.3	132269	1023.1
1964	450834	1032.4	41870	1021.6	118105	1040.4	164172	1037.1	126687	1022.7
1965	421095	1002.6	41147	1010.0	110017	1010.5	153232	1008.2	116699	985.7
1966	392377	973.9	39922	991.3	101772	981.5	141478	974.1	109205	960.6
1967	376736	969.1	39309	986.9	95707	969.8	134592	964.4	107128	968.0
1968	373399	977.2	39109	984.6	92836	975.1	132734	968.9	108720	986.6
1969	380107	1005.4	39660	994.4	93081	1005.5	135766	1002.1	111600	1013.5
1970	388004	1035.6	40595	1017.2	92639	1024.6	140420	1045.5	114350	1039.1
1971	372025	1005.7	40745	1028.9	88582	996.5	133917	1010.3	108781	999.0
1972	359848	987.9	39432	1011.3	84925	967.9	128692	988.7	106799	994.9
1973	349642	976.1	37570	982.5	85221	975.5	123938	975.8	102913	974.6
1974	351677	990.4	36610	981.2	87322	990.4	123842	994.5	103903	988.9
1975	357903	1012.7	36846	1013.6	90770	1015.0	124682	1015.7	105605	1006.8
1976	356350	1007.6	36097	1014.7	92625	1020.9	121479	997.6	106149	1005.2
1977	351572	988.7	34641	986.7	91223	986.3	119818	988.4	105890	991.9
1978	350839	983.4	33672	976.5	91695	982.6	119026	983.2	106446	986.4
1979	361229	1010.8	34284	1011.9	96138	1030.9	121138	1000.5	109669	1004.8
1980	363896	1013.5	33714	1004.7	94931	1024.8	123811	1015.9	111440	1004.0
1981	359267	995.8	33094	991.1	92297	1010.3	121590	988.7	112286	993.2
1982	360055	997.8	33017	1002.0	88123	988.6	123802	996.2	115113	1005.4
1983	359461	998.2	32849	1008.7	85274	982.3	124562	996.1	116776	1009.6
1984	361652		32084		85091		127635		116842	
1985	360057		31792		83284		127674		117307	

(*) Indice de régularité des naissances.

Source: Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 3.2 Répartition des naissances selon le mois et intervalles attendus selon les statistiques de l'état civil et du recensement de 1986, Canada et provinces

Provinces	du 1er Janvier au 2 Juin		du 3 Juin au 31 Décembre	
	Intervalle attendu au recensement de 1986 (%)	Répartition au recensement de 1986 (%)	Intervalle attendu au recensement de 1986 (%)	Répartition au recensement de 1986 (%)
Canada	41.81 - 42.65	42.49	57.19 - 58.35	57.51
T.-N.	43.28 - 44.96	40.50 *	54.72 - 57.04	59.50
I.-P.-É.	41.20 - 42.88	42.01	56.80 - 59.12	57.99
N.-É.	41.35 - 43.03	42.18	56.65 - 58.97	57.82
N.-B.	41.35 - 43.03	42.69	56.65 - 58.97	57.31
Qué.	41.95 - 43.63	42.74	56.05 - 58.37	57.26
Ont.	40.89 - 42.57	42.48	57.11 - 59.43	57.52
Man.	41.46 - 43.14	42.40	56.54 - 58.86	57.60
Sask.	41.70 - 43.38	42.45	56.30 - 58.62	57.55
Alb.	41.15 - 42.83	42.58	56.85 - 59.17	57.42
C.-B.	41.24 - 42.92	42.40	56.76 - 59.08	57.60
Yukon	40.23 - 41.91	41.72	57.77 - 60.09	58.28
T.-N.-O.	41.53 - 43.21	43.56 *	56.47 - 58.79	56.44

(*) valeur hors de l'intervalle

Source: Totalisations non publiées et statistiques de l'état civil pour les naissances.

Tableau 3.3 Répartition des naissances selon le mois, moyenne pour la période 1975-1984 et intervalle attendu pour les données du recensement de 1986, Canada

Mois	Moyenne entre 1975 et 1984 (1) %	Intervalle au recensement de 1986 (2) %	Population au recensement de 1986	Distribution au recensement de 1986 %
Janvier	8.00	7.75 - 8.25	2,019,624	8.13
Février	7.65	7.40 - 7.90	1,910,825	7.69
Mars	8.72	8.47 - 8.97	2,167,409	8.72
Avril	8.52	8.27 - 8.77	2,125,132	8.55
Mai	8.78	8.53 - 9.03	2,198,267	8.84
du 1er Janvier au 2 Juin	42.23	41.81 - 42.65		42.49
Juin	8.46	8.21 - 8.71	2,096,154	8.43
Juillet	8.68	8.43 - 8.93	2,125,410	8.55
Août	8.51	8.26 - 8.76	2,093,150	8.42
Septembre	8.49	8.24 - 8.74	2,118,999	8.53
Octobre	8.33	8.08 - 8.58	2,067,565	8.32
Novembre	7.85	7.60 - 8.10	1,937,918	7.80
Décembre	8.01	7.76 - 8.26	1,993,380	8.02
du 3 Juin au 31 Décembre	57.77	57.19 - 58.35		57.51
Total	100.00		24,853,833	100.00

(1) Moyenne par mois calculée avec les statistiques de l'état civil.

(2) L'intervalle pour chaque mois est en moyenne de +/- 0.25
L'intervalle pour les deux périodes est en moyenne de +/- 1%

Source: Totalisations non publiées et statistiques de l'état civil pour les naissances.

Tableau 3.4 Rapport de masculinité pour les années censitaires 1971, 1976 et 1981 avec les intervalles attendus selon les estimations de 1986 et selon le recensement de 1986, selon le groupe d'âges Canada, 1986

Groupe d'âges	1971	1976	1981	Estimations, Division de la démographie	Intervalle attendu au rec.de 1986	Rapport de masculinité au rec.de 1986
0-4	1,049	1,054	1,052	1,053	1038-1068	1,051
5-9	1,046	1,050	1,054	1,052	1037-1067	1,052
10-14	1,046	1,048	1,052	1,054	1039-1069	1,054
15-19	1,033	1,041	1,043	1,051	1036-1066	1,047
20-24	994	998	1,004	1,035	1020-1050	* 1,006
25-29	1,022	1,008	992	997	982-1012	986
30-34	1,025	1,022	1,004	989	974-1004	981
35-39	1,042	1,021	1,018	999	984-1014	995
40-44	1,031	1,030	1,017	1,011	996-1026	1,007
45-49	981	1,013	1,023	1,007	992-1022	1,005
50-54	972	954	1,000	1,003	988-1018	1,004
55-59	980	935	929	971	956-986	973
60-64	966	928	894	890	865-915	892
65-69	914	886	861	843	818-868	836
70-74	816	826	799	785	760-810	786
75-79	755	709	716	700	675-725	700
80-84	723	630	587	598	573-623	595
85-89	684	585	507	469	444-494	468
90 +	595	543	454	372	347-397	376
Total	1,002	992	983	978	963-993	973

Nota: L'intervalle attendu est estimé à +/- 15 % entre 0-4 ans et 55-59 ans et de +/-25 % entre 60-64 ans et 90 ans et plus.

(*) Valeur hors de l'intervalle

Sources: Données non publiées de recensements et d'estimations.

Tableau 3.5 Comparaison entre les rapports de masculinité observés au recensement de 1986 et les valeurs attendues estimées au recensement de 1986, selon le groupe d'âges, Canada et provinces, 1986

Groupe d'âges	Provinces									
	T.-N.	I.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.
0-4	-	+								
5-9										
10-14										
15-19									-	
20-24	-		-	-	-	-	-	-	-	-
25-29			-		-				-	
30-34									-	
35-39		-								
40-44		-								
45-49	-	+								
50-54										
55-59										
60-64		+								
65-69	-									
70-74										
75-79		-								
80-84										
85-89		+								
90 +	-	-							+	

(+) Supérieur à l'intervalle attendu
(-) Inférieur à l'intervalle attendu

Note: Le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest ont été exclus étant donné la petite taille de leurs effectifs.

Source: Recensement du Canada de 1986, totalisations non publiées.

Tableau 3.6 Variation en pourcentage des groupes d'âges (j) à une année censitaire (m) par rapport aux groupes d'âges (j-5) à une année censitaire (m-5), selon le sexe et l'état matrimonial, Canada, 1976/1971, 1981/1976 et 1986/1981

Partie 1: Célibataire

Groupe d'âges et sexe		1976/71	1981/76	1986/81
20-24	M	-31.7	-27.9	-23.0
	F	-49.7	-43.3	-36.2
25-29	M	-57.6	-51.9	-45.4
	F	-60.7	-54.9	-49.4
30-34	M	-47.6	-43.4	-38.8
	F	-39.4	-34.3	-32.7
35-39	M	-30.7	-28.5	-24.3
	F	-24.0	-19.3	-17.5
40-44	M	-19.9	-13.9	-12.8
	F	-15.1	-8.9	-8.8
45-49	M	-13.2	-10.7	-9.6
	F	-9.9	-6.9	-5.6
50-54	M	-11.6	-7.2	-7.9
	F	-7.2	-2.9	-4.5
55-59	M	-12.6	-9.9	-9.6
	F	-7.2	-5.2	-4.8
60-64	M	-15.0	-11.0	-12.4
	F	-6.2	-3.9	-4.7

Source: Recensement du Canada de 1986, totalisations non publiées.

Tableau 3.6 Variation en pourcentage des groupes d'âges (j) à une année censitaire (m) par rapport aux groupes d'âges (j-5) à une année censitaire (m-5), selon le sexe et l'état matrimonial, Canada, 1976/1971, 1981/1976, 1986/1981

Partie II: Marié(e)

Groupe d'âges et sexe		1976/71	1981/76	1986/81
20-24	M	2,040.6	1,297.0	1,186.1
	F	659.8	503.4	490.7
25-29	M	138.0	110.7	110.9
	F	52.2	46.0	49.7
30-34	M	18.9	16.9	16.3
	F	8.0	6.7	6.3
35-39	M	5.5	2.4	1.3
	F	2.0	-0.6	-1.2
40-44	M	0.9	-0.0	-2.2
	F	-0.7	-1.6	-3.2
45-49	M	-1.7	-2.6	-3.4
	F	-2.8	-3.9	-4.3
50-54	M	-3.3	-3.0	-4.4
	F	-4.5	-4.8	-5.3
55-59	M	-5.9	-6.2	-5.9
	F	-7.9	-8.6	-7.8
60-64	M	-9.0	-8.0	-8.2
	F	-12.4	-11.5	-11.5

Source: Recensement du Canada de 1986, totalisations non publiées.

Tableau 3.6 Variation en pourcentage des groupes d'âges (j) à une année censitaire (m) par rapport aux groupes d'âges (j-5) à une année censitaire (m-5), selon le sexe et l'état matrimonial, Canada, 1976/1971, 1981/1976, 1986/1981

Partie III: Veuf(ve)

Groupe d'âges et sexe		1976/71	1981/76	1986/81
20-24	M	-66.3	-3.4	31.3
	F	4.5	71.5	82.0
25-29	M	-40.7	39.1	43.3
	F	46.6	100.3	95.4
30-34	M	-30.0	52.8	82.2
	F	41.2	66.4	66.8
35-39	M	0.8	61.9	75.3
	F	60.1	64.2	61.2
40-44	M	23.1	60.3	71.3
	F	62.1	66.1	60.4
45-49	M	41.0	62.5	64.3
	F	69.7	62.4	58.6
50-54	M	41.7	60.1	58.4
	F	63.9	64.1	58.2
55-59	M	42.6	50.3	49.5
	F	57.5	56.1	52.7
60-64	M	39.4	46.4	47.2
	F	47.7	47.6	46.3

Source: Recensement du Canada de 1986, totalisations non publiées.

Tableau 3.6 Variation en pourcentage des groupes d'âges (j) à une année censitaire (m) par rapport aux groupes d'âges (j-5) à une année censitaire (m-5), selon le sexe et l'état matrimonial, Canada, 1976/1971, 1981/1976, 1986/1981

Partie IV: Divorcé(e)

Groupe d'âges et sexe		1976/71	1981/76	1986/81
20-24	M	544.4	1176.5	1021.4
	F	1246.9	72.5	1527.3
25-29	M	478.2	564.0	382.7
	F	355.8	320.8	246.8
30-34	M	133.6	138.3	94.4
	F	130.3	102.2	78.9
35-39	M	78.8	79.6	51.9
	F	94.4	64.8	48.7
40-44	M	61.0	72.7	44.9
	F	80.3	53.6	38.7
45-49	M	53.4	62.6	33.3
	F	65.1	43.4	27.8
50-54	M	39.1	53.4	26.8
	F	51.1	36.3	21.3
55-59	M	25.7	38.7	15.9
	F	33.3	25.5	15.3
60-64	M	14.7	27.2	4.8
	F	17.1	19.6	9.2

Source: Recensement du Canada de 1986, totalisations non publiées.

Tableau 3.8 Nombre de cas dans chacune des catégories finales selon la base, Contre-vérification des dossiers de 1986

Classification des personnes choisies	Base du recensement		Base des naissances		Base des immigrants		Base des pers. non recensées		Total	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Enumérées	28,551	88.7	1,587	89.4	870	64.9	757	71.3	31,765	87.3
Non-recensées	1,320	4.1	35	2.0	115	8.6	131	12.3	1,601	4.4
Décédées	1,142	3.5	10	0.6	10	0.7	31	2.9	1,193	3.3
Emigrées ou à l'étranger	275	0.9	16	0.9	97	7.2	37	3.5	425	1.2
Non dépistées	912	2.8	128	7.2	249	18.6	105	9.9	1,394	3.8
Total	32,200	100.0	1,776	100.0	1,341	100.0	1,061	100.0	36,378	100.0

Source: Donnes non publiées provenant de la Contre-vérification des dossiers, 1986.

Tableau 3.9 Taux estimés de sous-dénombrement au recensement de 1986, selon le sexe et l'âge, Canada et régions, 1986

Groupe d'âges	Provinces de l'Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie Brit.	Canada
Hommes						
0-4	0.94	1.80	3.67	1.21	1.39	2.20
5-9	2.38	1.01	3.69	2.11	4.41	2.63
10-14	0.15	2.49	1.07	1.32	1.55	1.41
15-19	2.48	2.95	5.35	3.53	5.68	4.16
20-24	5.95	9.65	11.70	11.20	13.00	10.66
25-29	5.12	7.99	7.04	5.09	9.84	7.05
30-34	5.90	4.91	3.38	4.14	5.52	4.38
35-44	3.53	4.34	2.75	2.17	4.80	3.39
45-54	1.71	1.11	3.05	1.33	1.76	1.99
55-64	1.42	0.91	2.04	1.28	4.52	1.88
65 +	2.32	1.26	1.75	-	4.05	1.70
Total	3.00	3.75	4.19	3.17	5.22	3.89
Femmes						
0-4	1.25	-	3.98	3.68	1.37	2.33
5-9	0.97	1.56	2.58	1.10	3.68	1.99
10-14	0.79	3.22	2.35	2.78	1.65	2.39
15-19	3.32	3.35	3.84	2.98	4.46	3.56
20-24	6.71	5.91	6.96	7.53	12.10	7.29
25-29	3.97	2.60	4.19	3.32	5.78	3.75
30-34	1.39	5.00	3.50	1.92	5.14	3.62
35-44	0.39	1.79	1.09	1.28	2.06	1.36
45-54	0.79	0.93	1.27	2.95	2.35	1.52
55-64	1.51	1.99	2.19	1.39	4.86	2.28
65 +	2.16	2.68	1.60	1.64	3.04	2.11
Total	2.12	2.61	2.88	2.76	4.16	2.86
Sexes réunis						
0-4	1.09	0.71	3.82	2.43	1.38	2.26
5-9	1.69	1.28	3.15	1.62	4.06	2.32
10-14	0.46	2.85	1.70	2.04	1.60	1.89
15-19	2.89	3.15	4.62	3.26	5.09	3.87
20-24	6.33	7.83	9.42	9.38	2.50	9.02
25-29	4.55	5.35	5.62	4.22	7.82	5.42
30-34	3.66	4.96	3.44	3.07	5.33	4.00
35-44	2.00	3.07	1.92	1.74	3.46	2.39
45-54	1.25	1.02	2.17	2.13	2.05	1.76
55-64	1.47	1.48	2.12	1.34	4.69	2.09
65 +	2.23	2.11	1.66	0.92	3.48	1.93
Total	2.56	3.17	3.53	2.97	4.69	3.37

Source: Données non publiées provenant de la Contre-vérification des dossiers, 1986.

Tableau 3.10 Estimation du sous-dénombrement aux recensements de 1986 et 1981, selon le groupe d'âges et le sexe, Canada *

Sexe et groupe d'âge	Sous-dénombrement au recensement de 1986		Sous-dénombrement au recensement de 1981	
	Taux estimés	Erreur type	Taux estimés	Erreur type
Sexes réunis	3.38	0.12	2.01	0.09
0-4	2.28	0.48	1.21	0.22
5-14	2.12	0.26	1.23	0.21
15-19	3.89	0.60	2.96	0.52
20-24	9.06	0.45	5.51	0.29
25-34	4.76	0.32	2.31	0.28
35-44	2.40	0.32	2.20	0.26
45-54	1.77	0.28	0.81	0.23
55-64	2.09	0.31	0.91	0.29
65 +	1.94	0.33	0.71	0.30
Hommes	3.91	0.16	2.37	0.13
0-4	2.22	0.67	1.32	0.33
5-14	2.04	0.32	1.27	0.29
15-19	4.18	0.75	3.12	0.68
20-24	10.71	0.59	6.03	0.48
25-34	5.81	0.41	2.70	0.44
35-44	3.40	0.51	3.42	0.40
45-54	2.00	0.52	1.21	0.38
55-64	1.88	0.47	0.91	0.40
65 +	1.70	0.52	0.69	0.47
Femmes	2.87	0.16	1.65	0.12
0-4	2.35	0.60	1.10	0.33
5-14	2.21	0.33	1.19	0.31
15-19	3.58	0.83	2.80	0.73
20-24	7.33	0.71	4.98	0.43
25-34	3.71	0.43	1.92	0.32
35-44	1.37	0.32	0.93	0.31
45-54	1.53	0.37	0.41	0.26
55-64	2.28	0.51	0.92	0.34
65 +	2.11	0.44	0.71	0.42

* Excluant le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Source: Données non publiées provenant de la Contre-vérification des dossiers, 1986.

Tableau 3.11 Taux estimés de sous-dénombrement au recensement de 1986, selon le sexe et l'état matrimonial, Canada et régions, 1986

Etat matrimonial	Provinces de l'Atlantique	Québec	Ontario	Provinces de l'Ouest	Colombie Brit.	CANADA
Hommes:						
Mariés ou séparés	2.21	1.62	2.18	1.44	3.49	2.07
Divorcés	12.20	8.09	12.30	4.42	10.70	9.47
Veufs	2.07	-	3.79	3.54	4.09	2.67
Célibataires	3.48	5.84	6.06	4.82	6.81	5.62
Moins de 15 ans	1.13	1.75	2.68	1.54	2.06	2.01
15 ans et plus	5.66	9.09	8.94	7.96	10.80	8.72
Tous états matrimoniaux	3.00	3.75	4.19	3.17	5.22	3.91
Femmes:						
Mariées ou séparées	1.19	1.28	1.84	1.46	2.96	1.71
Divorcées	1.00	4.22	4.52	6.57	9.93	5.39
Veuves	2.04	3.40	2.24	2.36	3.92	2.73
Célibataires	3.23	3.83	4.20	4.08	5.16	4.09
Moins de 15 ans	0.99	1.48	2.98	2.50	2.01	2.22
15 ans et plus	5.66	5.93	5.45	6.08	8.51	6.03
Tous états matrimoniaux	2.12	2.61	2.88	2.76	4.16	2.87
Sexes réunis:						
Mariés(es) ou séparés(es)	1.70	1.45	2.01	1.45	3.23	1.89
Divorcés(es)	5.95	5.80	7.65	5.67	10.20	7.07
Veufs(ves)	2.04	2.67	2.50	2.56	3.95	2.72
Célibataires	3.36	4.89	5.19	4.48	6.05	4.91
Moins de 15 ans	1.06	1.62	2.83	2.01	2.04	2.11
15 ans et plus	5.66	7.64	7.39	7.17	9.83	7.53
Tous états matrimoniaux	2.56	3.17	3.53	2.97	4.69	3.39

Source: Données non publiées provenant de la Contre-Vérification des Dossiers, 1986.

Tableau 3.12 Estimation du sous-dénombrement aux recensements de 1981 et 1986, selon le sexe et l'état matrimonial, Canada *

Sexe et état matrimonial	Sous-dénombrement au recensement de 1986		Sous-dénombrement au recensement de 1981	
	Taux estimés (en pourcentage)	Erreur type	Taux estimés (en pourcentage)	Erreur type
Sexes réunis:	3.38	0.12	2.01	0.09
Mariés(es) ou séparés(es)	1.89	0.15	1.22	0.11
Divorcés(es)	7.07	1.07	5.10	1.03
Veufs(ves)	2.68	0.51	0.64	0.39
Célibataires	4.91	0.21	2.86	0.16
< à 15 ans	2.11	0.23	1.22	0.16
> à 15 ans	7.53	0.32	4.51	0.27
Hommes:	3.91	0.16	2.37	0.13
Mariés ou séparés	2.07	0.21	1.34	0.17
Divorcés	9.47	1.74	8.59	1.77
Veufs	2.42	0.91	0.92	0.57
Célibataires	5.62	0.28	3.24	0.22
< à 15 ans	2.01	0.30	1.28	0.23
> à 15 ans	8.72	0.46	5.07	0.36
Femmes	2.87	0.16	1.65	0.12
Mariées ou séparées	1.71	0.18	1.11	0.15
Divorcées	5.39	1.15	2.56	1.09
Veuves	2.73	0.60	0.58	0.45
Célibataires	4.09	0.25	2.43	0.26
< à 15 ans	2.22	0.30	1.16	0.23
> à 15 ans	6.03	0.42	3.82	0.47

* Excluant le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Source: Données non publiées provenant de la Contre-vérification des dossiers, 1986.

Tableau 3.13 Population par groupe d'âges, Canada, 1971-1986

Groupe d'âges	1971 nb	1971 %	1976 nb	1976 %	1981 nb	1981 %	1986 nb	1986 %
0-4	1816155	8.42	1731990	7.53	1783375	7.33	1810190	7.15
5-9	2254005	10.45	1887805	8.21	1776865	7.30	1794975	7.09
10-14	2310735	10.71	2276375	9.90	1920870	7.89	1786800	7.06
15-24	4003750	18.56	4479050	19.48	4658695	19.14	4178205	16.51
25-34	2889545	13.40	3620550	15.75	4216185	17.32	4527155	17.89
35-44	2526395	11.71	2597010	11.29	2968155	12.19	3640895	14.39
45-54	2291575	10.62	2473030	10.76	2498830	10.27	2545215	10.06
55-64	1731740	8.03	1924435	8.37	2159235	8.87	2328325	9.20
65-74	1077340	5.00	1254540	5.46	1477745	6.07	1650090	6.52
75-84	529680	2.46	583270	2.54	689445	2.83	819730	3.24
85 +	137390	0.64	164540	0.72	193785	0.80	227760	0.90
Total	21568310	100	22992595	100	24343185	100	25309340	100
0-14	6380895	29.58	5896170	25.64	5481110	22.52	5391965	21.30
15-44	9419690	43.67	10696610	46.52	11843035	48.65	12346255	48.78
45-64	4023315	18.65	4397465	19.13	4658065	19.13	4873540	19.26
65 +	1744410	8.09	2002350	8.71	2360975	9.70	2697580	10.66

Source: Recensement du Canada de 1986, no. 93-101 au catalogue, tableau 1.

Tableau 3.14 Population par groupe d'âges, Canada, Ontario, Québec et autres, 1986

Groupe d'âges	Canada nb	Canada %	Ontario nb	Ontario %	Québec nb	Québec %	Autres nb	Autres %
0-4	1810190	7.15	631390	6.94	431910	6.61	746890	7.72
5-9	1794975	7.09	608165	6.68	470310	7.20	716500	7.41
10-14	1786800	7.06	629870	6.92	438825	6.72	718105	7.42
15-24	4178205	16.51	1503770	16.52	1060930	16.24	1613505	16.68
25-34	4527155	17.89	1583025	17.39	1197715	18.33	1746415	18.05
35-44	3640895	14.39	1316910	14.47	983165	15.05	1340820	13.86
45-54	2545215	10.06	950085	10.44	685600	10.50	909530	9.40
55-64	2328325	9.20	885780	9.73	613370	9.39	829175	8.57
65-74	1650090	6.52	602610	6.62	407515	6.24	639965	6.61
75-84	819730	3.24	302745	3.33	195985	3.00	321000	3.32
85 +	227760	0.90	87345	0.96	47135	0.72	93280	0.96
Total	25309340	100.00	9101695	100.00	6532460	100.00	9675185	100.00
0-14	5391965	21.30	1869425	20.54	1341045	20.53	2181495	22.55
15-44	12346255	48.78	4403705	48.38	3241810	49.63	4700740	48.59
45-64	4873540	19.26	1835865	20.17	1298970	19.88	1738705	17.97
65 +	2697580	10.66	992700	10.91	650635	9.96	1054245	10.90

Source: Recensement du Canada de 1986, no 93-101 au catalogue, tableau 1.

Tableau 3.15 Population par groupe d'âges et sexe et rapport de masculinité, Canada, 1971-1986

Groupe d'âge	1971 H	1971 F	1976 H	1976 F	1981 H	1981 F	1986 H	1986 F
0-4	929605	886555	888640	843360	914450	868925	927775	882415
5-9	1152430	1101575	966730	921080	911940	864920	920105	874870
10-14	1181450	1129290	1164645	1111730	984740	936130	916750	870050
15-24	2016205	1987545	2261745	2217320	2356310	2302395	2116705	2061495
25-34	1461585	1427960	1823210	1797335	2105890	2110300	2248755	2278400
35-44	1285810	1240580	1314915	1282090	1496960	1471195	1821990	1818905
45-54	1132310	1159270	1226190	1246835	1256365	1242460	1276160	1269055
55-64	854105	877635	928045	996390	1030770	1128460	1124065	1204260
65-74	501625	575710	579885	674660	671810	805940	738875	911210
75-84	225675	304005	235680	347585	275410	414035	325265	494465
85 +	54565	82825	59835	104695	63630	130155	69200	158565
Total	10795365	10772950	11449520	11543080	12068275	12274915	12485645	12823690

Groupe d'âges	Rapport de masculinité 1971	1976	1981	1986
0-4	104.9	105.4	105.2	105.1
5-9	104.6	105.0	105.4	105.2
10-14	104.6	104.8	105.2	105.4
15-24	101.4	102.0	102.3	102.7
25-34	102.4	101.4	99.8	98.7
35-44	103.6	102.6	101.8	100.2
45-54	97.7	98.3	101.1	100.6
55-64	97.3	93.1	91.3	93.3
65-74	87.1	86.0	83.4	81.1
75-84	74.2	67.8	66.5	65.8
85 +	65.9	57.2	48.9	43.6
Total	100.2	99.2	98.3	97.4

Source: Recensement du Canada de 1986, no. 93-101 au catalogue, tableau 1.

Tableau 3.16 Population âgée de 15 ans et plus selon le sexe et l'état matrimonial, Canada, 1971-1986

Etat Matrimonial	1971 nb	1971 %	1976 nb	1976 %	1981 nb	1981 %	1986 nb	1986 %
Sexes réunis	15187420	100	17096430	100	18862085	100	19917370	100
Célibataires	4290675	28.25	4776420	27.94	5255110	27.86	5425285	27.24
Mariés(es)	9406235	61.93	10593155	61.96	11478715	60.86	12033665	60.42
Séparés(es)	371365	2.45	380750	2.23	470455	2.49	517535	2.60
Veufs(ves)	944025	6.22	1043565	6.10	1157670	6.14	1250395	6.28
Divorcés(es)	175120	1.15	302540	1.77	500135	2.65	690490	3.47
Hommes	7531895	100	8429515	100	9257170	100	9721025	100
Célibataires	2377645	31.57	2646580	31.40	2898495	31.31	2984090	30.70
Mariés	4726700	62.76	5310925	63.00	5748490	62.10	6023325	61.96
Séparés	162060	2.15	163310	1.94	207805	2.24	225795	2.32
Veufs	191130	2.54	189665	2.25	199535	2.16	210880	2.17
Divorcés	74360	0.99	119035	1.41	202845	2.19	276935	2.85
Femmes	7655525	100	8666915	100	9604915	100	10196345	100
Célibataires	1913030	24.99	2129840	24.57	2356615	24.54	2441195	23.94
Mariées	4679535	61.13	5282230	60.95	5730225	59.66	6010340	58.95
Séparées	209305	2.73	217440	2.51	262650	2.73	291740	2.86
Veuves	752895	9.83	853900	9.85	958135	9.98	1039515	10.19
Divorcées	100760	1.32	183505	2.12	297290	3.10	413555	4.06

Source: Recensement du Canada de 1986, no 93-101 au catalogue, tableau 2.

Tableau 3.17 Répartition des unions consensuelles, Canada, provinces et territoires, 1981 et 1986

Provinces	1981		1986		1981-1986	
	nb	%	nb	%	(1981-1986)	%
Canada	356,675	100.0	487,050	100.0	130,375	36.6
Terre-Neuve	2,800	0.8	5,040	1.0	2,240	80.0
I.-P.-É.	810	0.2	1,310	0.3	500	61.7
N.-É.	9,230	2.6	13,200	2.7	3,970	43.0
N.-B.	6,355	1.8	9,600	2.0	3,245	51.1
Québec	120,900	33.9	188,660	38.7	67,760	56.0
Ontario	101,895	28.6	134,735	27.7	32,840	32.2
Manitoba	11,880	3.3	15,305	3.1	3,425	28.8
Saskatchewan	9,640	2.7	13,740	2.8	4,100	42.5
Alberta	40,230	11.3	45,160	9.3	4,930	12.3
C.-B.	51,035	14.3	57,720	11.9	6,685	13.1
Yukon	870	0.2	990	0.2	120	13.8
T.-N.-O.	1,030	0.3	1,590	0.3	560	54.4

Source: Peters, Valerie. Census Data on Common-law Unions: A History of Data Collection and the Results. Division de la démographie, Ottawa, Mars 1987, tableau 2.

Tableau 3.18 Nombre de personnes vivant en union consensuelle selon l'âge et le sexe, Canada, 1981 et 1986

Sexe et groupe d'âges	1981		1986		1981-1986
	nb	%	nb	%	Différence (%)
Sexes réunis					
Total	704,500	100.0	973,900	100.0	38.2
15-19	39,900	5.7	26,200	2.7	-34.3
20-24	192,100	27.3	205,100	21.1	6.8
25-29	164,100	23.3	238,800	24.5	45.5
30-34	107,300	15.2	167,100	17.2	55.7
35-39	66,900	9.5	117,700	12.1	75.9
40-44	42,100	6.0	76,300	7.8	81.2
45-49	30,500	4.3	47,600	4.9	56.1
50-54	23,100	3.3	33,600	3.5	45.5
55-59	16,100	2.3	24,100	2.5	49.7
60-64	10,200	1.4	16,900	1.7	65.7
65 +	12,200	1.7	20,500	2.1	68.0
Hommes					
Total	352,200	100.0	486,900	100.0	38.2
15-19	7,900	2.2	4,700	1.0	-40.5
20-24	83,200	23.6	81,600	16.8	-1.9
25-29	87,100	24.7	122,700	25.2	40.9
30-34	60,400	17.1	90,300	18.5	49.5
35-39	37,700	10.7	65,000	13.3	72.4
40-44	24,000	6.8	42,400	8.7	76.7
45-49	17,400	4.9	26,500	5.4	52.3
50-54	12,900	3.7	19,200	3.9	48.8
55-59	8,900	2.5	13,700	2.8	53.9
60-64	5,600	1.6	9,200	1.9	64.3
65 +	7,100	2.0	11,600	2.4	63.4
Femmes					
Total	352,300	100.0	486,900	100.0	38.2
15-19	32,000	9.1	21,500	4.4	-32.8
20-24	108,900	30.9	123,500	25.4	13.4
25-29	77,000	21.9	116,100	23.8	50.8
30-34	46,900	13.3	76,700	15.8	63.5
35-39	29,200	8.3	52,700	10.8	80.5
40-44	18,100	5.1	34,000	7.0	87.8
45-49	13,100	3.7	21,100	4.3	61.1
50-54	10,200	2.9	14,400	3.0	41.2
55-59	7,200	2.0	10,400	2.1	44.4
60-64	4,600	1.3	7,600	1.6	65.2
65 +	5,100	1.4	8,900	1.8	74.5

Source: Peters, Valerie. Census Data on Common-law Unions: A History of Data Collection and the Results. Division de la démographie, Ottawa, Mars 1987, tableau 2.

BIBLIOGRAPHIE

Hamm, Brian et Walton O.Boxhill. Lien avec la Personne 1 et caractéristiques des familles: résultats du dépouillement des données de recensement de 1981 au Bureau central, Statistique Canada, no 99-944 au catalogue, 1985.

Norland, J.A. et Gerry Ouellette. A User's Guide to the 1981 Census Data on Age, Sex and Marital Status. Statistique Canada, Division de la démographie, Ottawa, Mai 1983.

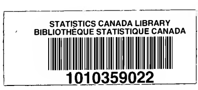
Norland, J.A. et Bali Ram. A User's Guide to the 1976 Census Data on Age, Sex and Marital Status. Statistique Canada, Division de la démographie, Ottawa, Juillet 1980.

Peters, Valerie. Census Data on Commun-Law Unions: A History of Data Collection and the Results. Statistique Canada, Division de la démographie, Ottawa, Mars 1987.

Statistique Canada. Canadian Social Trends. 1986 Highlights: Marital Status. Printemps 1988.

Statistique Canada. Recensement en bref. no 99-104 au catalogue, Juin 1988.

c. 3


STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA
1010359022

